

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 23.02.2021, klo 16:00 - 20:26

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

- § 46 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 47 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 48 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 49 **Ajankohtaiset asiat**
- § 50 **Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023**
- § 51 **Areenan tapahtumien aikaiset liikennejärjestelyt**
- § 52 **Asemakaava nro 8768, Lielähti, Santalahti, asemakaavan kumoaminen**
- § 53 **Rakennuskiellon määrääminen**
- § 54 **Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, asuinrakennuksen rakentaminen**
- § 55 **Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 21, Tahmela, asuinrakennuksen purkaminen ja asuinrakennuksen sekä autotallin rakentaminen**
- § 56 **Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Kaustaranjärvi, koskee osin tilaa 837-709-4-2, kaava nro 8795**
- § 57 **Poikkeamishakemus tilalle Niittyniemi 837-713-1-164, Kiukkaanniemi 67, asuinrakennuksen rakentaminen ja käyttötarkoituksen muutos**
- § 58 **Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös poikkeamislupa-asiassa, Hämeenpuisto 33**
- § 59 **Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 323-5959-1 osoitepäätöstä**
- § 60 **Matkalippujen tarkastajan virkojen (2 kpl) perustaminen pysäköinninvalvontaan**
- § 61 **Alueen nimeäminen Sixtus Syrjäsen puutarhaksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta**
- § 62 **Alueen nimeäminen Adolf Aarnon valkamaksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta**
- § 63 **Alueen nimeäminen Wivi Lönnin puistoksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta**
- Kolmen Pyynikillä sijaitsevan kohteen nimeäminen**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 64**                      **kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta**
- § 65**                      **Teiskon Kulkkilassa olevan tien nimeäminen nimellä  
Pumpinnokantie**
- § 66**                      **Sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti**
- § 67**                      **Sisäisen tarkastuksen tarkastusmuistio**
- § 68**                      **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:56  
Ahonen Reeta, saapui 16:55  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla, poistui 17:56  
Karintaus Katja  
Leino Joanna, varajäsen  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Sirén Jouni  
Suonvieri Antti, varajäsen

#### Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 18:48  
Alppi Samuli, rakennettu ympäristö- yksikön päällikkö (ELY-keskus),  
poistui 17:47  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 20:23  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Inha Laura, kehityspäällikkö, saapui 16:40, poistui 18:18  
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö, poistui 17:46  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 19:17  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:48  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Pokkinen Matti, hankeinsinööri, saapui 17:45, poistui 19:16  
Rajala Mari, y-vastuualuejohtaja (ELY-keskus), poistui 17:47  
Sammallahti Juha, ylijohdaja (ELY-keskus), poistui 17:47  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 19:16  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:15  
Vitikka Harri, liikennejärjestelmäyksikön päällikkö (ELY-keskus), poistui 17:  
47  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:50  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:37

#### Poissa

Aho Ossi  
Vatanen Kaisa

#### Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Höyssä

Sonja Harmaala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 26.2.2021 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

26.02.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 46**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 47**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Höyssä ja Sonja Harmaala (varalle Katja Nisumaa-Saarela).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 25.2.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 48**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, kehityspäällikkö Laura Inhalle, rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskaselle sekä Pirkanmaan ELY-keskuksesta y-vastuualuejohtaja Mari Rajalalle, liikennejärjestelmäyksikön päällikkö Harri Vitikalle, rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Samuli Alpille ja ylijohdaja Juha Sammallahdelle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 50 saakka hankeinsinööri Matti Pokkiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 49

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Mari Rajala, Harri Vitikka, Samuli Alppi ja Juha Sammallahti olivat paikalla asiantuntijoina Pirkanmaan ELY-keskuksesta maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kehittämiskeskustelun ajan ja poistuivat kokouksesta kehittämiskeskustelun jälkeen.

Mitra Jaferi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Reeta Ahonen ja Ilpo Sirniö saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Laura Inha saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 9 minuutin kokoustaunon. Ulla Kampman poistui kokouksesta tauon aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin Puurakentamisen ohjelman loppuraportti -aiheella.

Matti Pokkinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Heljä Aarnikko ja Laura Inha olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta omien esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kehittämiskeskustelu lautakunnan ja ELY-keskuksen välillä. Keskusteluteemoina: rakennettu kulttuuriympäristö, MRL:n uudistus, valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman jalkautus, seudulliset ulkoilureitit
- Puurakentamisen ohjelman loppuraportti, Laura Inha
- Kestävän kaupunkiliikkumisen suunnitelma SUMP, Heljä Aarnikko
- Tilannekatsaus: liikennesuunnittelutoimikunta, Näsisaari, Mikko Nurminen
- Lautakuntakummiksi nuorisovaltuustolle nimettiin Aleks Jänntti



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 50, 23.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 39, 09.02.2021**

**§ 50**

**Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023**

TRE:454/10.00.02/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 23.02.2021, § 50**

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja  
hankeinsinööri Matti Pokkinen, puh. 040 806 3199, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponssi:

Lautakunta edellyttää, että maa-ainesten hallintaohjelman toteutukseen liittyen selvitetään mahdollisuuksia lisätä ympäristön kannalta kestäviä lumenkaatopaikkoja asuinalueiden läheisyyteen. Uusilla lumenkaatopaikoilla voidaan säästää asumisen kustannuksia ja parantaa liikkumisolosuhteita.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023 hyväksytään ohjaamaan maa-ainesten hallinnan toimintatapoja.

**Kokouskäsitely**

Matti Pokkinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että maa-ainesten hallintaohjelman toteutukseen liittyen selvitetään mahdollisuuksia lisätä ympäristön kannalta kestäviä lumenkaatopaikkoja asuinalueiden läheisyyteen. Uusilla lumenkaatopaikoilla voidaan säästää asumisen kustannuksia ja parantaa liikkumisolosuhteita."

Aleksi Jänntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän toivomusponnen.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 9.2.2021.

#### **Tiedoksi**

Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Matti Pokkinen

Liitteet

1 Liite Yla 9.2.2021 Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2020-2023

---

### **Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 39**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023 hyväksytään ohjaamaan maa-ainesten hallinnan toimintatapoja.

#### **Perustelut**

Tampereen seudulla kaupunkiympäristön rakentaminen on runsasta ja rakentamisalueet tiivistyvät jatkuvasti. Rakentamisesta syntyvien ylijäämämaiden kuljettaminen aiheuttaa suuren osan rakentamisen päästöistä ja kustannuksista. Myös ylijäämämaiden sijoituspaikkojen löytyminen tiivistyvän kaupunkirakenteen lähietäisyydeltä muuttuu jatkuvasti haastavammaksi. Maa- ja kiviainesten sekä uusiomateriaalien tehostetulla hyötykäytöllä on saavutettavissa merkittäviä hyötyjä sekä kasvihuonepäästöjen, neitseellisten luonnonvarojen käytön että rakentamisen kustannusten pienentämisessä.

Rakentamisen maa- ja kiviainesten hallinta ja hyödyntäminen, resurssiviisas rakentaminen ja kiertotalouden tehostaminen vaativat muutoksia totuttuun toiminta- ja ajattelutapaan.

Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelmalla kerättiin tietoa nykytilasta, muodostettiin tavoitetila sekä laadittiin tärkeimmät toimenpiteet, joilla edetään kohti tavoitteita. Toimenpideohjelman laatimiseen osallistui laaja joukko eri yksiköissä ja sidosryhmissä toimivia asiantuntijoita.

Toimenpideohjelmassa on määritelty 33 toimenpidettä, joista 17 on valittu vaikutuksiltaan merkittävimiksi ja siten ensisijaisesti toteutettaviksi. Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelman toteutusta ja tavoitteiden toteutumista ohjaa ja seuraa eri yksiköiden edustajista koostuva maa-ainesten hallinnan ohjausryhmä.

#### **Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Matti Pokkinen

**Kokouskäsitely**

Ari Vandell ja Pia Hastio poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Ossi Aho ja Ilpo Sirniö kannattivat Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

**Liitteet**

1 Liite Yla 9.2.2021 Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2020-2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 51

### Areenan tapahtumien aikaiset liikennejärjestelyt

TRE:1328/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Seimelä

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Selvitys UROS-LIVE-areenan tapahtumien aikaisista liikennejärjestelyistä hyväksytään jatkosuunnittelun ja rakennussuunnittelun lähtökohdaksi ja toteutettavaksi Sorin alueen katujen rakennustöiden yhteydessä.

#### **Perustelut**

Tampereen UROS-LIVE-areena valmistuu joulukuussa 2021. Areenalla pidetään vuoden aikana kymmeniä tapahtumia, suuria ja pieniä. Areena sijoittuu aivan Tampereen ydinkeskustaan ja se on liikenteellisesti erittäin hyvin saavutettavissa sekä kestävillä liikkumismuodoilla että henkilöautolla. Tapahtumien suurien yleisömäärien hallinta toimivasti ja turvallisesti keskellä tiivistä kaupunkirakennetta vaatii tarkkaa suunnittelua ja toimenpiteiden toteuttamista ennen areenan valmistumista.

Areenan tapahtumien aikaisista liikennejärjestelyistä on laadittu selvitys, jossa esitetään areenan ympäristön liikennejärjestelyt, jotka tulee toteuttaa ennen UROS-LIVE-areenan avaamista. Työn ohjausryhmässä on ollut edustajia Tampereen kaupungin eri yksiköistä. Selvitystä laadittaessa on käyty vuoropuhelua Tampereen seudun joukkoliikenteen, Tampereen aluetaksin, Tampereen pelastuslaitoksen, Tampereen poliisilaitoksen, VR:n, Ratinan ja Koskikeskuksen kauppakeskusten sekä Finnparkin kanssa. Lisäksi on pidetty erillispalavereita mm. Sure-hankkeen kanssa.

#### *Taustaa*

Keskustan strategisessa osayleiskaavassa on esitetty areenan lähiympäristön liikenteelliseksi tavoitteiksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Suunnittelualue on hitaan liikkumisen aluetta, jossa liikenneympäristöä on kehitettävä kävelyn ehdoilla.
- Vuolteenkadun ja Kalevantien kautta kulkee pyöräilyn pääreitti.
- Alueella pyöräpysäköinti tulee toteuttaa keskitetysti ja laadukkaasti.
- Vuolteenkatu on osa keskustan kehää, jonka liikenteellinen toimivuus on turvattava. Itään jatkuva Kalevantie toimii vastaavasti keskustan pääkatuna.

Areena sijoittuu aivan Tampereen ydinkeskustaan ja se on liikenteellisesti erittäin hyvin saavutettavissa sekä kestäväillä liikkumismuodoilla että henkilöautolla. Areena sijaitsee tiiviissä kaupunkirakenteessa ja kaikkia sitä palvelevia toimintoja (kuten saatto- ja tilausliikennettä) ei voida toteuttaa optimaalisella tavalla. Joukkoliikenteen käyttöä on tarkoitus tukea kytkemällä tapahtumalippuihin seutuliiikenteen joukkoliikennelippu.

Areenan vaikutusalueella on käynnissä ja käynnistymässä lähitulevaisuudessa useita rakentamis- ja infrahankkeita, joilla on merkittäviä vaikutuksia lähialueen liikennöintiin ja suorasti tai epäsuorasti myös tapahtumien aikaiseen liikkumiseen:

- Eteläkannan rakennusten viimeistely (Opaali)
- Pohjoiskannan rakentaminen rakennuksineen
- Sorinahteensillan mahdollinen uusiminen
- Asemakeskuksen rakentuminen (alustavasti 3 vaiheessa) ja siihen liittyvien katujen ja siltojen saneeraus. Tarkasteluissa on huomioitu Sorin alueen ja Rautatienkadun yleissuunnitelmat (2020).
- Raitiotiejärjestelmä ja sen laajentuminen etelän suuntaan
- Joukkoliikennetarkastelut perustuvat Linjasto 21:n mukaiseen bussilinjastoon
- Sorin aukion kehittäminen ja aukiota kiertävä mahdollinen uusi bussiterminaali
- Sorin alueen kaavoitus ja kehittäminen (mm. poliisitalon tontti)
- Tampereen henkilöratapihan kehittämiseen liittyvät Tampereen valtatie kehittäminen ja pääradan ratasiltojen uusiminen.

Lähtökohtana on ollut se, että areenan tapahtumajärjestelyjen tulee toimia ympärillä tapahtuvista muutoksista huolimatta. Tässä selvityksessä on tarkasteltu ensimmäistä vaihetta (vuodet 2021-2023) ennen pohjoiskannan valmistumista.

#### *Tarkastellut tapahtumat*

Tapahtumien luonne, tapahtumavieraiden määrä, tapahtuman ajankohta sekä toistuvuus vaikuttavat siihen, millaisia tapahtumajärjestelyjä liikenteen osalta edellytetään. Työssä on tutkittu kahta esimerkkitapahtumaa: jääkiekko-ottelu 5 200 -8 000 katsojaa ja konsertti 15 000 tapahtumavierasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tehdyt analyysit perustuvat pääosin tapahtumien poistumistilanteisiin, joiden on arvioitu mitoittavan liikennejärjestelyjä. Katsojien poistuminen on simuloitu tietokonemallilla, johon on ohjelmoitu olennaisimmat tekijät poistumisen kannalta. Tarkasteluissa on keskitytty Areenan ulkopuolelle ja pääosin yleisille alueille sijoittuviin liikennejärjestelyihin. Selvityksessä on kuvattu tutkittujen esimerkkitapahtumien liikennejärjestelyt katsojien poistumistilanteessa. Simulointien perusteella on arvioitu tavallisen jääkiekko-ottelun katsojien poistumisen kestävän 20 min ja täyden hallin tyhjentyminen kestää viisi minuuttia kauemmin. Konsertin katsojien poistuminen kestää arviolta 35 – 40 minuuttia, jos kadut on suljettu autoliikenteeltä.

#### *Tapahtumanaikaiset liikennejärjestelyt*

##### Jalankulkuopastus

Jalankulkijoita opastetaan areenan sisällä, lähiympäristössä sekä kauempana kohteesta. Opasteiden hierarkia, kohteet ja termit sovitetaan yhteen sisä- ja ulkotiloissa sekä yksityisellä ja yleisellä alueella. Poistumisen sujuvuutta tukevat ohjaavat rakenteet, kuten aidat, ääni sekä henkilökunta. Erytystä huomiota tulee kiinnittää nurkkiin ja kulmiin, jotka voivat haitata poistumisen sujuvuutta. Lisäksi työmaaopastusta tarvitaan rakentamisen aikana. Kaupallisen ulkomainonnan hyödyntäminen osana opastusjärjestelmää selvitetään ulkomainoslaitteiden sijoittamisperiaatteisiin liittyvän ohjeistuksen laadinnan yhteydessä.

##### Turvallisuuden varmistaminen

Areenalta poistuvien jalankulkijoiden turvaamiseksi alue suljetaan moottoriajoneuvoliikenteeltä etänä ohjattavilla automaattipollareilla tai siirrettävillä esteillä ja aidoilla. Sorinahteensillalla ja Sorin aukiolla voidaan käyttää kiinteitä, irrotettavia pollaririvejä. Suljetulla alueella sijaitseville kiinteistöille voidaan järjestää kulku liikenteenohjaajan ja komentokeskuksen kautta. Törmäyksen kestävien pollaririvien toteuttaminen tiiviiseen keskustaympäristöön on haastavaa ja vaatii vielä tarkempaa suunnittelua ennen toteutusta. Ryhmien toteuttaminen kaikkiin ehdotettuihin kohtiin täytyy varmistaa.

##### Pyöräliikenne ja pyöräpysäköinti

Areenalle tarvitaan arviolta 700 pyöräpaikkaa jääkiekko-otteluun ja 1 500 pyöräpaikkaa konserttiin olettaen, että 10 % vieraista saapuu pyörällä. Sorinahteensillalla ja kannella ei sallita pyörien pysäköintiä. Pyöräpysäköinnin estäminen kannella tulee suunnitella jatkossa tarkemmin. Riittävä määrä pyöräpysäköintiä on toteutettava pyöräliikenteen kaikkien tulosuuntien varsille areenan lähiympäristöön, kuitenkin alle 250 m etäisyydelle. Sorin aukiolta on löydettävissä tilaa suuremmalle keskittymälle kiinteitä ja väliaikaisia pyöräpaikkoja. Asemakaavan mukaiset Ratapihankadun ja radan väliin toteutettavat pyöräpaikat soveltuvat pääosin areenan henkilökunnalle eivätkä palvele

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tapahtumavieraita. Osa ehdotetuista pyöräpysäköintikohteista sijaitsee tonteilla. Pyöräpysäköintipaikkojen toteuttaminen näihin kohteisiin edellyttää vuoropuhelua/yhteistyötä kiinteistöjen omistajien kanssa.

#### Potkulautojen pysäköinti

Periaatteen tasolla potkulautojen pysäköinti ohjataan samoille sijainneille kuin polkupyöräpysäköinti. Käytännössä potkulautojen pysäköinti on pyöräpysäköintiä epäjärjestelmällisempää, mistä syystä erillisellä pysäköintikieltoalueella varmistetaan areenan tärkeimpien kulkureitittien pysyminen vapaana potkulaudoista. Areenan ympäristöön ehdotetaan aluetta, jolle yhteiskäyttöisten potkulautojen pysäköinti estetään operaattorien sovellusten kautta. Koska potkulaudat kasaantuvat tyypillisesti kieltoalueiden päätteisiin, on kieltoalueen rajat suunniteltava siten, että niiden ulkopuolella on riittävästi tilaa telineettömille potkulaudoille.

#### Joukkoliikenne

Jääkiekko-ottelu ei aiheuta joukkoliikenteen linjoihin muutoksia perustilanteessa. Paikallisottelussa voidaan joutua pysäyttämään liikenne hetkellisesti liikenteenohjaajilla. Konsertista poistumisen aikana Vuolteenkatua ja Kalevantietä käyttävät linjat siirretään poikkeusreiteille. Poikkeusreiteistä tiedotetaan bussipysäkkien infotauluilla (yhteensä 8 pysäkkialuetta). Konsertin loppumisen aikaan tarvitaan todennäköisesti joukkoliikenteeseen (bussit ja ratikka) lisävuoroja, sillä vuoromäärä on myöhäisillassa normaalisti vähäinen.

#### Tilausliikenne jääkiekko-ottelussa

Normaaleissa SM-liigan jääkiekko-otteluissa tilausliikenteen määrä on suhteellisen vähäinen (1–3 fanibussia). Muissa vastaavankokoisissa tapahtumissa ja erikoisotteluissa se voi kuitenkin olla huomattavasti suurempi (arvioitava tapahtumakohtaisesti).

#### Tilausliikenne konsertissa

Konserteissa tilausliikenteen määrä riippuu tapahtumajärjestäjästä. Ratinan tapahtumiin suhteutettaessa pitäisi varautua noin 20–25 linja-autoon. Areenan keskeinen sijainti rautatieaseman vieressä saattaa vähentää tilausliikenteen määrää. Pääperiaatteena on, että jättö ja nouto tapahtuvat samasta paikasta.

#### Taksit ja saattoliikenne

Saapumisen aikana Sorinkatu on läpiajettavissa. Invataksit tuovat asiakkaat Sorinkadulle, josta on esteetön kulku areenalle. Sorinkadun varteen on tulossa muutama LE-pysäköintipaikka. Areenan varsinaiset LE-pysäköintipaikat sijaitsevat Wallesmannin pysäköintitalossa. Poistumisen aikana Sorinkadun läpiajo kielletään ja invataksit poistuvat Sorinkadulta etelän suuntaan. Taksit käyttävät lähimpiä taksiasemia, jotka sijaitsevat linja-autoasemalla, Koskikeskuksella ja Tampere-talolla. Jatkosuunnittelussa on arvioitava taksien uusien nouto- ja jättöpaikkojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarve ja toteutusmahdollisuudet areenan läheisyydessä. Harkittava erillisen taksitarkastajan/operaattorin tarve valvomaan taksien operointia.

#### Autojen pysäköinti

Tapahtumavieraita palvelevat lähialueen pysäköintilaitokset, joista kapasiteetiltaan suurimpia ovat Hämpin parkki, P-Yliopistonrinne ja P-Asema sekä kauppakeskusten pysäköintilaitokset. P-Asema poistuu käytöstä Asemakeskuksen rakentamisen käynnistyessä ja korvaavat paikat osoitetaan Hämpin parkin laajennukseen. Kadunvarsipysäköinnin määrä tulee vähenemään tulevaisuudessa katujen saneerauksen myötä mm. Sorinkadulla, Rautatienkadulla ja Ratapihankadulla. Sorinkadun pysäköintipaikkojen määrä tulevaisuudessa riippuu siitä, suljetaanko katu mahdollisesti pohjoispäästä pysyvästi vai vain tapahtumien aikana.

#### Liikenteenohjaus konsertissa

Konsertin päättymisen jälkeen Kalevantie, Vuolteenkatu, Rautatienkatu sekä Sorinkatu ovat suljettu moottoriajoneuvoliikenteeltä. Suljetun alueen ulkopuolella liikennevaloissa on käynnissä automaattisesti tai ajastetusti käynnistyvä purkuohjelma, joka ohjaa autoliikenteen suljetun alueen ohi vaihtoehtoisia reittejä pitkin. Tieto tapahtuman päättymisestä tulee Areenalta. Infotaulut kertovat katsojien poistumisesta ja katujen sulkemisesta niissä pisteissä, joissa reittimuutos on vielä mahdollista tehdä. Dynaamiset portaalit sisältävät muuttuvia nuoliopasteita sekä dynaamisia opasteita. Dynaamiset opasteet ohjaavat ajoneuvoliikennettä vaihtoehtoisille reiteille tai antavat lisätietoa sulkuun liittyen. Ajokaistaopastimilla suljetaan suljetulle alueelle johtavat kaistat. Muuttuvat liikennemerkkit kieltävät suljetulle alueelle ajamisen ja automaattipollarit tukevat katujen sulkua ja turvallisuustilannetta. Liikenteenohjaajia tarvitaan jokaisella suljetulla ajosuunnalla.

#### Liikenteenohjaus jääkiekko-ottelussa

Rautatienkadun ja Kalevantien liittymässä liittymässä annetaan normaalia enemmän vihreää jalankulkijoille jääkiekko-otteluiden erillisellä purkuohjelmalla, joka käynnistyy automaattisesti tai ajastuksella. Infotaulut tiedottavat rajoitetusta liikennetilanteesta autoliikenteelle niissä pisteissä, joissa reittimuutos on vielä mahdollista tehdä. Dynaamiset opasteet kertovat rajoitetusta tilanteesta ja antavat informaatiot ajoneuvoliikenteelle. Liikenteenohjaajat valvovat jalankulkijoiden kadunylityksiä ja tarvittaessa katkaisevat ajoneuvoliikenteen.

#### Valo-ohjaus

Konserttiin liittyvä valo-ohjaus käynnistyy automaattisesti ajastuksella. Mahdollisia muita tekniikoita ovat liikennevalojen jalankulkijailmaisimet tai kuvantunnistusalgoritmit. Ajastettuna liikennevalo-ohjelma kytkeytyy päälle 5-10 minuuttia ennen varsinaista poistumistilannetta. Liikennevalojen prioriteettijärjestys on seuraava: hälytysajoneuvot,



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

raitiotie, muu joukkoliikenne, purkuohjelma ja jalankulku. Jääkiekko-ottelussa Vuolteenkadun, Rautatienkadun ja Kalevantien liittymässä annetaan liikennevaloilla enemmän vihreää jalankulkijoille.

Pysäköintilaitosten virrat otetaan ohjelmoinnissa huomioon samalla tavalla kuin konsertissa.

Tapahtuman seuranta kameroiden avulla

Nykyiset kamerapisteet eivät sovellu areenan tarpeisiin. Ihmismassoja tunnistamaan voidaan käyttää kameraa tai jotain muuta tekniikkaa, kuten infrapunaa, lämpökameraa tai muuta ilmaisinta.

Kuvantunnistusalgoritmeista on toteutettu kokeiluja kaupungille tähän tarkoitukseen. Uusia kamerapisteitä tarvitaan kolme liikennevalojen yhteydessä ja kolme muualla.

Ohjausjärjestelmän toteutus

Autoliikenteen ohjausjärjestelmä tulisi toteuttaa kokonaisuudessaan ennen areenan käyttöönottoa, jotta sen toimivuus voidaan testata. Mahdollisia kauemmaksi sijoittuvia infotauluja voidaan toteuttaa toisessa vaiheessa, mikäli ne eivät ehdi toteutukseen areenan käyttööottoon mennessä.

*Liikennejärjestelyjen keskeiset vaikutukset*

Konserttien ja muiden suurimpien tapahtumien aikana katuja suljetaan, autoliikenne ohjataan kiertoreiteille ja sulkemisesta tiedotetaan dynaamisella opastuksella. Uusien järjestelyjen oppiminen voi viedä aikaa. Oppimista helpotetaan toteuttamalla järjestelyt aina samanlaisena.

Jääkiekko-ottelun katsojien poistuessa muodostuu jalankulkijoiden pullonkaulakohtia, jotka voivat olla riski, mikäli suojeiteita ei toteuteta riittävän leveinä. Liikenteenohjaajat voivat tarvittaessa puuttua tilanteeseen, mikä vähentää riskiä. Konserteissa turvallisuustilannetta tukee älypollarijärjestelmä.

Katsojien poistumisen aikana areenan lähistöllä on suurimmat jalankulkijamassat. Jalankulkijoiden poistumista väenpaljoudessa oikeille reiteille tuetaan helposti omaksuttavalla, esim. väreihin ja valoihin perustuvalla opastuskonseptilla.

Selvästi osoitetut, helposti havaittavat ja riittävät pyöräpysäköintipaikat vähentävät väärään paikkaan pysäköintiä ja kannella pyöräilyä.

Joukkoliikenteelle tarvitaan lisää kapasiteettia erityisesti konsertissa. Bussilinjat ohjataan poikkeusreiteille. Poikkeustilanteessa tulee pyrkiä käyttämään aina samaa linjastoa, jotta järjestelmä on mahdollista oppia. Helppokäyttöisyyttä tuetaan dynaamisilla pysäkkiopasteilla. Pitkäkestoinen ja ruuhka-aikaan ajoittuva poikkeustilanne heikentää Hämeenkadulla raitioliikenteen sujuvuutta.

Areenan sijoittuminen ahtaaseen keskustaympäristöön heikentää joidenkin liikennejärjestelyjen toimivuutta. Tilausliikenteen kävelyetäisyys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kalevantien pysäköintipaikoilta on pitkä ja poistumisen aikana takseja ei voida ottaa areenan ovien läheisyyteen, invatakseja lukuun ottamatta.

Pysäköintitaloista poistuva autoliikenne otetaan valo-ohjauksessa huomioon, jotta liikenne pysäköintitalon sisällä ei jonoudu.

#### *Opastukseen liittyvät kustannukset*

Opastusjärjestelmän alustava kustannusarvio on 0,8 – 1,2 M€. Lisäksi kustannuksia aiheuttavat myös ohjelmointikustannukset ja mahdollisesti laitteiden käyttö.

Pollarijärjestelmän alustava kustannusarvio on 0,4 - 0,5 M€.

#### *Jatkotoimenpiteet*

- Opaste-, pollari- ja kamerajärjestelmän kokonaisuus tulisi toteuttaa vuoden 2021 aikana (Päätöksenteko, toteutus suunnittelu, kustannusarvioiden tarkentaminen ja budjetointi, kilpailutus ja toteutus).
- Vuoropuhelu kiinteistönomistajien kanssa.
- Ohjausjärjestelmä mm. kameravalvonta, pollareiden ja opasteiden ohjaaminen.
- Tehtävä päätös areenan tapahtumia valvovasta tahosta ja siihen käytettävistä resursseista yleisten alueiden osalta.
- Autoliikenteen opasteet ja liikennevalo-ohjaukseen tarvittavat muutokset. Opasteiden sijoituspaikkojen osalta tutkittava maanalaiset rakenteet ja tehtävä varaukset tuleviin saneerausurakoihin.
- Pollarit mm. käytettävä(t) pollarimalli(t), tekniikka ja perustustapa sekä teknisten verkostojen tarkemmat kartoitukset ja siirtomahdollisuudet, sijoittelun tarkempi suunnittelu.
- Jalankulkuopastuksen suunnittelu ja yhteensovitus sisä- ja ulkotiloissa sekä yksityisillä ja yleisillä alueilla.
- Selvitetään kaupallisen ulkomainonnan hyödyntämisen mahdollisuudet ulkomainoslaitteisiin liittyvän ohjeistuksen laadinnan yhteydessä.
- Joukkoliikenteen informaatiojärjestelmä poikkeusreittien ja lisävuorojen osalta.

#### *Ensimmäisen vaiheen toimenpiteitä ja lisäselvitystarpeita*

- Pyörä- ja potkulautapysäköintipaikat.
- Pysäköinnin ykkösvyöhykkeen laajentaminen etelään.
- Potkulautakieltoalueen määrittely potkulautayritysten sovelluksiin.
- Joukkoliikenteen lisävuorot ja poikkeusreitit.
- Tilausajon pysäköintipaikkojen tarkentaminen.
- Taksien nouto- ja jättöpaikkojen lisääminen areenan läheisyyteen sekä mahdollisuudet käyttää taksioperaattoria ja valvottua asemaa.
- Pysähtymiskiellot ja saattotaskut areenan ympäristössä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Lauri Vesanen, Marko Hurme, Timo Seimelä, Markku Ahonen, Tero Tenhunen, Ari Vandell, Pekka Stenman, Marko Korpela, Markus Joonas, Henri Väänänen, Juha-Pekka Häyrynen

**Liitteet**

1 Liite Yla 23.2.2021 Areenan tapahtumanaikaiset liikennejärjestelyt - tiivistelmä

2 Liite Yla 23.2.2021 Areenan tapahtumanaikaiset liikennejärjestelyt - raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 52, 23.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 249, 06.10.2020**

**§ 52**

**Asemakaava nro 8768, Lielahti, Santalahti, asemakaavan kumoaminen**

TRE:885/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 23.02.2021, § 52**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8768 (päivätty 16.3.2020) hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Ari Vandell ja Milko Tietäväinen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.3.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8768. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8768>

Diaarinumero: TRE:885/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Yhdyskuntalautakunta päätti 6.10.2020 asettaa ehdotuksen nähtäville 8.-22.10.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi muistutus, jossa Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry ilmoittautui osalliseksi sekä otti kantaa mm. kaavan vaikutuksiin ja niiden kautta kaavan merkittävyyteen, hyväksyjätahoon, kaavaselostuksen perusteluihin ja vaikutustenarviointiin sekä kaavan nähtävilläoloaikaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vastine:

*Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry on lisätty asemakaavan 8768 osalliseksi. Yhdistykselle on lähetetty kirjallinen vastausluonnos muistutukseen ennen kuin muistutusta käsitellään yhdyskuntalautakunnassa. Yhdyskuntalautakunnan päätös lähetetään postin kuljettamana tiedoksi muistuttajalle.*

*Kyseessä ei ole alueen ensimmäinen asemakaava, asemakaavassa ei kumota eikä muuteta asemakaavan suojelumääräystä eikä poiketa kaavaan sisältyvästä rakennetun ympäristön suojeluperiaatteesta. Kaava-alueen laajuudesta huolimatta kaavamuutoksen ei ole todettu olevan vaikutuksiltaan merkittävä, sillä itse kaava ei vielä mahdollista uutta maankäyttöä, rakentamista tai vesistöäyttöä. Asemakaava kumoamisella poistetaan määräykset, joilla on haluttu turvata tehtaan toiminnan edellyttämä uitto vesistöä pitkin sekä Paasikiventien liikennemäärien kasvun ja sen aiheuttaman liikennemelun myötä vanhentuneet tavoitteet tiealueeseen rajoittuvasta rantapuistosta.*

*Asemakaavaselostusta on täydennetty mm. kaavan tarkoituksen ja vaikutustenarvioinnin osalta.*

*Asemakaavalla kumotaan kaavamääräykset, jotka ovat vanhentuneita teollisuuslaitoksen toiminnan päättymisen jälkeen, ja joilla on haluttu turvata tehtaan toiminnan edellyttämä uitto vesistöä pitkin sekä Paasikiventien liikennemäärien kasvun ja sen aiheuttaman liikennemelun myötä vanhentuneet tavoitteet tiealueeseen rajoittuvasta rantapuistosta. Kumottavat kaavamääräykset eivät ole myöskään Kantakaupungin yleiskaava 2040 tai Hiedanrannan hyväksytyt yleissuunnitelman mukaisia. Teollisuuslaitoksen satama-altaan määräys ei ole teollisuuslaitoksen toiminnan päätyttyä tarpeen. Uittotunnelialueelle ei myöskään ole tarvetta sen alkuperäisessä käytössä. Kaavamuutos ei vähennä alueen virkistysalueita tai puistoja, sillä kumottavat virkistysaluemerkinnät sekä jalankulkualueet ovat alun perinkin jääneet toteuttamatta, sillä ne sijaitsevat järvessä. Luonnonympäristön arvoja ei heikennetä.*

*Asemakaavamuutos ei mahdollista alueelle maankäyttöä, rakentamista eikä vesistöäytön toteuttamista, sillä maankäyttö ja rakentaminen vaativat uuden asemakaavan ja vesistöäyttöä edellyttävä vesilainmukaisen luvan, joiden yhteydessä arvioidaan myös vaikutukset. Tulevaa asemakaavaa ohjaavat Pirkanmaan maakuntakaava 2040, Kantakaupungin yleiskaava 2040 sekä valtuustokausittain päivitettävä kantakaupungin vaiheyleiskaava.*

*Tampereen kaupunki on käyttänyt Tampereen kaupungin hallintosääntö 23§ 3 momentin mukaisesti harkintavaltaa asemakaavamuutoksen hyväksyjästä silloin, kun se ei ole alueen ensimmäinen asemakaava tai asemakaavassa annettua suojelumääräystä ei kumota tai muuteta. Yhdyskuntalautakunnan päätettävissä voivat olla myös kaavamuutokset, joissa muutetaan alueen pääkäyttötarkoitusta.*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Asemakaavan on katsottu olevan yhdyskuntalautakunnan toimivallassa, joten kaavaehdotuksen nähtävilläoloaika on 14 vrk.*

Oheismateriaalina olevan henkilötietoja sisältävän asiakirjan verkkojulkisuutta on rajoitettu. Liite näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

**Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, muistuttaja (1 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite YLA 23.2.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
  - 2 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Ehdotusvaiheen muistutus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 3 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 tarkistettu OAS
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 249**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8768 (päiväty 16.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.3.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8768. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8768>

Dno:TRE: 885/10.02.01/2019, pvm 28.1.2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavalla kumotaan 17.8.1970 vahvistettu asemakaava nro 3146, osa 3.12.1979 vahvistettua asemakaavaa nro 5476 sekä osa 29.5.1981 vahvistettua asemakaava nro 5671.

Suunnittelualue on kokonaisuudessaan noin 1,4 km<sup>2</sup> laajuinen Näsijärven vesialue, jolta vanhentuneita asemakaavoja kumotaan. Pääosin alue on ollut nyt jo toimintansa lopettaneen teollisuuslaitoksen käytössä.

MRL 60 § mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi. Kaavamuutoksen tavoitteena on kumota laajalta alueelta vanhentuneet asemakaavamerkinnot. Kumottavan vanhentuneen asemakaavan alueen eteläosa tullaan asemakaavoittamaan uudelleen tulevaisuudessa mutta valtaosa Näsijärven vesialueesta jää asemakaavattomaksi alueeksi.

Suunnitellun raitiotielinjauksen kohdalla on voimassa 15.6.2020 vahvistunut asemakaava nro 8769. Siksi asemakaavan nro 8769 suunnittelualue ei ole mukana nyt kumottavassa asemakaavassa.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Aloituskvaihe:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 19.3.-9.4.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia, joissa ei ollut huomautettavaa. Yhtään mielipidettä ei tullut.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaava 3146 ja kaavojen 5671 sekä 5476 osat kumoutuvat kaavan 8768 saatua lainvoiman.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

#### **Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavaselostus
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaava KORJATTU

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Palauteraportti valmisteluvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 53

### **Rakennuskiellon määrääminen**

TRE:1346/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Eveliina Könttä, puh. 044 423 5512, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Rakennuskielto määrätään liitteen mukaisiin kohteisiin 23.2.2023 saakka.

#### **Kokouskäsitely**

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 6 - 6. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleksi Jännti oli äänestänyt asian jättämistä pöydälle, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

#### **Äänestykset**

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

#### **Jaa**

Katja Nisumaa-Saarela  
Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Joanna Leino  
Sonja Harmaala  
Ilpo Sirniö

#### **Ei**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Aleksi Jäntti  
Reeta Ahonen  
Katja Karintaus  
Antti Suonvieri

### **Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, ja se on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Rakennuskiellon asettamisen syy on asemakaavan laatiminen. Päätös tulee voimaan 23.2.2021 ennen sen lainvoimaisuutta.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Jussinkylän (X) kaupunginosan kortteleita 148-156, 158, 160 ja 161 esitetään laitettavaksi rakennuskieltoon alueella vireille tulevan asemakaavamuutoksen vuoksi. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää alueen rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat suojelumerkinnot sekä tutkia alueelle soveltuva täydennysrakentaminen. Juhannuskylän kaupunginosa on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Juhannuskylän maakunnallisesti arvokas rakennettu ympäristö ilmentää 1900-luvun alun tamperelaista kaupunkikuvaa ja kaupungin kasvua itään. Pelastuslaitos ja Tuomiokirkko ympäristöineen ovat RKY-aluetta eli valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

### **Tiedoksi**

Asemakaavoitus/Elina Karppinen, Iina Laakkonen, Eveliina Könttä, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Leena Jaskanen, paikkatieto /Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukoniemi, kuulutus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Pirkanmaan Liitto

### Liitteet

- 1 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet Jussinkylä
- 2 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin Jussinkylä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 54

### Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, asuinrakennuksen rakentaminen

TRE:4620/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-215-1055-21 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennuslupasta asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Raitakatu 4 sillä ehdolla,

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoitusluku on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden.

Viivytysrakenteiden on tyhjennettävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä ja,

että mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus

- pohjarakennesuunnittelijalla tulee olla poikkeuksellisen vaativan pohjarakennesuunnittelijan pätevyys.

- perustamistapalausuntoon perustuvasta pohjarakennesuunnitelmasta pohjaveden hallintasuunnitelmineen tulee esittää ulkopuolisen tarkastajan lausunto,

- kiinteistön pohjatutkimusten yhteydessä syntyneet tutkimusreiät tulee sulkea vedenvirtauksen estämiseksi maan pinnalle,

- rakennuslupavaiheessa hakijan tulee laatia pohjavedenhallintasuunnitelma, johon on sisällytetty seuraavat asiat:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennusalueen pohjavedenpinnan keskimääräinen korkeus ja vaihtelurajat vähintään puolen vuoden mittausjakson ajalta niin, että mittauskertoja kerran kuukaudessa. Arvio pohjaveden virtausreiteistä suunnittelualueen sisällä perustuen rakennusalueen pohjasuhteisiin, pohjavedentason mittaustietoihin sekä vesistöjen korkeusasemiin. Arvio rakentamisen vaikutuksesta alueellisen pohjavedenpinnan korkeuden muutoksiin ja mahdollisen pohjavedenpinnan alenemisen vaikutusalueen laajuus. Ympäröivien rakennusten tai rakenteiden perustamistavat ja tarvittavat vakavuus- ja painaumalaskelmat,

- paalutustyön suunnittelussa tulee huomioida alueen erityispiirteet paalutusmenetelmän, paalutyypin valinnassa ja paalutuksen toteutuksessa (mm. paaluryhmät, viereiset paalut, paalutuksen vaihteistus).

Tämä päätös korvaa aiemmin 6.10.2020 tehdyn päätöksen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Kokouskäsitely**

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén kannatti Nisumaa-Saarelan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 5 - 6, 1 tyhjä.

### **Äänestykset**

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

#### **Jaa**

Joanna Leino  
Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Ilpo Sirniö  
Antti Suonvieri

#### **Ei**

Katja Nisumaa-Saarela  
Erik Lydén  
Sonja Harmaala  
Reeta Ahonen  
Jouni Sirén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aleksi Jännti

**Tyhjä**

Katja Karintaus

### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan 188 k-m<sup>2</sup> suuruinen, kaksikerroksinen omakotitalo. Sisäänkäynnin yhteydessä olevat portaat ylittävät rakennusalan. Sisäänkäyntikuisti ylittää rakennusalan rakennusjärjestyksen sallimalla tavalla.

Hankkeelle on myönnetty poikkeamislupa yhdyskuntalautakunnassa 6.10.2020. Nyt tehdään uusi päätös, johon lisätään ehtoja, mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus. Hankkeen suunnitelmat eivät ole muuttuneet edellisestä käsittelystä.

### **KUULEMINEN**

Suunnitelmat eivät ole muuttuneet edellisen käsittelyn jälkeen, joten naapureita ei ole tarvetta kuulla uudelleen. Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Rakennuspaikalla järjestettiin myös maastokatselmus 2.9.2020. Katselmuksessa esiin nousseita asioita olivat mm. perustamistapa, runkomateriaali, sokkelin ja maanpinnan korkeus, kasvillisuuden säilyminen, paalutuksen vaikutus naapurikiinteistöihin. Muistiinpanot ovat liitteenä.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen sijaintiin, kasvillisuuteen, rakennuksen korkeuteen ja naapuritontin rakennushankkeen ja tämän hankkeen visuaaliseen yhteensovittamiseen sekä paalutukseen ja sen vaikutuksiin naapuritaloihin.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

*Vastine:*

*Tontti sijoittuu paineellisen pohjaveden alueelle, mikä aiheuttaa erityisvaatimuksia, mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus. Paalutusta varten päätöksessä annetaan ehtoja.*

*Asemakaavassa rakennusala sijoittuu tontin kaakkoisosaan, ulottuen kiinni koillisrajaan ja Raitakadun puoleiseen rajaan. Rakennus sijoittuu rakennusalalle pääty Raitakadulle päin. Rakennus on tälle ajankohdalle tavanomainen kaksikerroksinen asuinrakennus, joka noudattaa kerrosluvultaan tontilla voimassa olevaa asemakaavaa ja massoittelultaan Pispalan kaavojen ja rakentamistapaohjeiden periaatteita. Alueella on runsaasti kaksikerroksisia rakennuksia, joten uudisrakennus ei massaltaan*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*merkittävästi eroa alueen rakennuskannasta. Poikkeamislupaharkinnassa molempia hankkeita on arvoitu huomioiden naapuritontille mahdollisesti tuleva uudisrakentaminen.*

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti.

#### POIKKEAMINEN 2: Rakennusala

Sisäänkäynnin yhteydessä olevat portaat ylittävät rakennusalan.

#### HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT:

*"Rakennuspaikka sijaitsee rakennuskieltoalueella. Rakennushanke on ennalta esitelty poikkeuslupatyöryhmässä. Hanke noudattaa Ala-Pispala, Ylä-Pispala, Santalahti, Hyhky -rakentamistapaohjeen rakentamistapaa.*

*Rakennuspaikka sijaitsee tyhjällä tontilla. Tahmelan alueen kaavan vireille tulon ajankohdasta ei ole tarkkaa tietoa, ja kaavan vahvistumiseen menee vielä useita vuosia. Rakentamiselle on ajankohtainen tarve.*

*Sisäänkäyntikuisti ylittää rakennusalan. Rakennusalan ylitys on 1,07 metriä. Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 14 § mukaan rakennusalan saa ylittää erityisestä syystä. Ylitystä sallitaan esimerkiksi katokselle tai parvekkeelle 1,2 metriä. Rakennusalan ylittävä rakenne on sisäänkäyntikatos, jonka päällä on parveke. Rakennusalan ylitys on Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksessä sallitun mukainen. Rakennusala ylittyy kuistille johtavilla portailla. Portaiden reuna tulee rakennusalan rajan yli noin 1,85 metriä. Kuistin tasosta ulkonevia porrasaskelmia on kaksi ja ne sijaitsevat terassitasoa alempana, hyvin lähellä maantasoa. Portaan etureunasta jää etäisyyttä naapurin rajaan noin 7 metriä ja naapurin rakennusalaan noin 11,9 metriä. Portaan rakentamisella ei katsota olevan vaikutusta naapurin asemaan tai negatiivista vaikutusta ympäristöön."*

#### Asemakaavoitus:

Tontti sijaitsee Tahmelan kaupunginosassa, rajautuen pientalo- ja rivitalotontteihin. Aiemmin tontti on ollut osa Raitakatu 2 tonttia, josta se on lohkottu vuonna 2018. Tontti on ollut jo aiemmin asuinkäytössä eikä uudisrakentamisella ole vaikutuksia luonnonympäristöön.

Pispalan ja Tahmelan nykyisen rakennuskiellon aikana on haluttu välttää aiempien rakennuskieltojen aikaan saamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeusluvalla. Poikkeuslupaprosessissa hankkeiden suunnittelua on ohjattu Pispalan uusien kaavojen ja niihin liittyvän rakentamistapaohjeen hengen mukaisesti. Tahmela ei sisälly enää Museoviraston määrittelemiin valtakunnallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin (RKY). Hankkeen suunnitelma noudattaa Pispalan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

II-vaiheen asemakaavaehdotusten sekä niihin liittyvän rakentamistapaohjeen periaatteita, joten poikkeaminen rakennuskiellosta ei vaikeuta tulevaa kaavoitusta.

Tontilla voimassa olevassa asemakaavassa tontin tonttitehokkuus on  $e=0,50$ . Tontin pinta-ala on 386 m<sup>2</sup>, joten tontin rakennusoikeus on 193 k-m<sup>2</sup>. 188 k-m<sup>2</sup> suuruisen asuinrakennuksen rakentamisen jälkeen tontille jää rakennusoikeutta jäljelle 5 k-m<sup>2</sup>. Rakennuksen kerrosluku II vastaa asemakaavassa tontille osoitettua kerroslukua. Uuden yksiasuntoisen asuinrakennuksen rakentaminen ei muodosta alueelle, jolla jo ennestään on runsaasti kaksikerroksisia omakotitaloja ja rivitaloja, vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista.

Asemakaavan autopaikkavaatimus on 1 ap/150 k-m<sup>2</sup>, mikä tässä tapauksessa tarkoittaa kahta autopaikkaa. Asuinrakennuksen yhteyteen tulee autotalli ja pihalle on mahdollista järjestää yksi autopaikka, joten autopaikkavaatimus täyttyy.

Asemakaavan mukaan tontti on aidattava ja aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät tulee varustaa portein. Asemapiirroksessa ajoneuvoliittymään, jonka leveys on rakennusjärjestyksen sallima 6 m, on esitetty liukuportti.

Uudisrakennuksen sisäänkäyntikuisti ylittää asemakaavan rakennusalan 1,070 m eli alle rakennusjärjestyksen salliman 1,2 m. Sisäänkäynnin portaat sijoittuvat kokonaan rakennusalan ulkopuolelle. Rakennusalan ylitykset sijoittuvat sisäpihan puolelle eivätkä vaikuta mitenkään naapuritonttien nykyiseen käyttöön tai niiden mahdolliseen tulevaan täydennysrakentamiseen. Rakennusalan ylityksillä ei myöskään ole haitallista vaikutusta kaupunkikuvaan.

Hulevesien käsittelyä poikkeamisluvissa on ohjattu siten, että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyksrakenteiden mitoitusluku on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömästä pintaneliometriä kohden. Viivytyksrakenteiden on tyhjennytävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Tontti sijaitsee paineellisen pohjaveden alueella. Rakennushankkeen perustamistavaksi on alustavasti valittu paalutus. Pohjaveden korkeus on mitattu 12.3.2020, jolloin pohjavedenpinta oli 3,2 m maanpinnasta (+85.13 N 2000). Hakija on pyytänyt paalutuksesta etukäteen lausunnon Pirkanmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus katsoo, että kyseessä olevalla kiinteistöllä paalutuksesta ja suunnitellusta kuivatustasosta ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ennalta arvioiden ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

odotettavissa haitallista paineellisen pohjaveden purkautumista tai muuta haittaa pohjavedelle. ELY-keskus ei näe estettä suunnitellulle hankkeelle eikä sille ole tarvetta hakea vesilain mukaista lupaa.

Mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus, tulee päätöksessä antaa ehtoja mm. pohjarakennesuunnittelijan pätevyydelle, pohjarakennussuunnitelmasta tarvittavasta lausunnosta, pohjatutkimusten yhteydessä syntyneiden tutkimusreikien sulkemisesta, pohjavedenhallintasuunnitelman laatimisesta sekä alueen erityispiirteiden huomioimisesta paalutustyön suunnittelussa. Ehdot on käyty läpi rakennusvalvonnan sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin ja lounaassa Raitakatuun. Lähialueelle on haettu yhteensä 14 poikkeamislupaa, joista yhdeksän on hyväksytty ja viisi on vielä vireillä.

Aitapiirros: Suunnitelmassa on esitetty tontin Raitakadun puoleiseen osaan tuleva puinen pystysäleaita, jonka korkeus 1,4 m. Aidan väri on tummanharmaa.

Alustava paalukartta: Kuvassa on esitetty anturan alle tulevien paalujen alustava sijainti.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten korttelialue. Tonttitehokkuus  $e=0,50$ , jonka mukaan tontin rakennusoikeus on 193 k-m<sup>2</sup>. Rakennuksissa ehdottomasti käytettävä kerrosluku on kaksi, 25 % rakennuksen kerrosalasta ja talousrakennukset saa tehdä yksikerroksisiksi. Rakennusala on noin puolet tontista, tontin kaakkoisosassa. Autopaikkavaatimus on yksi autopaikka 150 k-m<sup>2</sup> kohti. Tontit on aidattava ympäristöön soveltuvalla aidalla, ellei maastollisista olosuhteista johtuen ole erityistä syytä tästä poiketa. Aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät on varustettava portilla. Rakentamaton tontinosa on istutettava.

Asemapiirros: Rakennus sijaitsee tontin kaakkoisosassa. Ajoyhteys tontille tapahtuu Raitakadun kautta, tontin länsikulmasta. Tontin rakennusoikeus on 193 k-m<sup>2</sup>. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 188 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta tontilla on jäljellä 5 k-m<sup>2</sup>.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Julkisivut: Rakennus on kaksikerroksinen ja harjakattoinen. Sisäänkäyntikuisti ja sen päällä sijaitseva avoparveke sijoittuvat rakennuksen keskelle, sisäpihan puolelle. Teknisen tilan sisäänkäynti sijoittuu rakennuksen päätyyn, Raitakadun puolelle. Julkisivuväri on harmaa.

Katujulkisivu: Piirustuksessa on esitetty uudisrakennuksen Raitakadun puoleinen julkisivu sekä molempien vireisten naapurien rakennusten katujulkisivut.

Lausunto ELY: Lausunnon sisältö on referoitu tekstiin.

Lausunto maakuntamuseo: Lausunnon sisältö on referoitu tekstiin.

Leikkaus A-A: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Huonekorkeus vaihtelee välillä 2,822 - 2,928 metriä ja rakennuksen harjakorkeus on n. 8,8 metriä.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Muistiinpanoissa on esitetty 2.9.2020 pidetyssä maastokatselmuksessa esiin nousseet asiat.

Muistutus 1 ja 2: Muistutusten sisältö on referoitu tekstissä. Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajattu.

Pohjapiirros: Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat autotalli sekä yhteistilat ja toisessa kerroksessa ovat mm. makuuhuoneet ja saunaosasto.

Pohjaveden korkeus: Liitteessä on kerrottu 12.3.2020 mitatun pohjavedenpinna korkeus 3,2 m maanpinnasta.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijoina ovat yksityishenkilöt. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Ulkoväriselvitys: Vesikatto on tummanharmaa ja seinät sekä sokkeli ovat vaaleanharmaat. Ikkunoiden, ovien ja vuorilautojen väri on valkoinen.

Viistokuvat: Viistokuvasoitteissa uudisrakennuksen 3D-malli on istutettu oikealle paikalleen olemassa olevien rakennusten keskelle. Uudisrakennus sopeutuu hyvin naapurustossa olevien muiden kaksikerroksisten rakennusten joukkoon.

### Lausunnot

Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Raitakatu 4:ään on suunnitteilla kaksikerroksinen, pääty Raitakadulle sijoittuva pientalo. Rakennus on massoitteeltaan kompakti ja harjakattoinen. Piha-alue on pääsääntöisesti nurmipintainen ja terassi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

matala ja kattamaton. Rakennuksen lähiympäristö on rakennuskannaltaan heterogeenistä. Rakennuspaikalta ja sen lähiympäristöstä ei tunneta kiinteitä muinaisjäänöksiä eikä muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole poikkeamisluvan kohteena olevan uudisrakennuksen suunnitelmista huomautettavaa.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Kiinteistöllä on tehty rakentamista varten pohjatutkimus ja arvio perustamistavasta. Arvio tarvittavien paalujen pituudesta on pohjatutkimusraportin mukaan 13-15 m.

Pirkanmaan ELY-keskus lausuu asiasta seuraavan:

Kiinteistön alueella tehdyn tutkimuksen mukaan maanpinta on tasolla noin +88 m. Pohjaveden pinnatasosta ei ole esitetty kiinteistöltä mitattua tietoa, mutta lähialueelta käytettävissä olevien pohjaveden korkeustietojen perusteella pohjaveden painetaso voidaan arvioida olevan selvästi maanpinnan tason alapuolella. ELY-keskus katsoo, että kyseessä olevalla kiinteistöllä paalutuksesta ja suunnitellusta kuivatustasosta ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ennalta arvioiden ole odotettavissa haitallista paineellisen pohjaveden purkautumista tai muuta haittaa pohjavedelle. ELY-keskus ei näe estettä suunnitellulle hankkeelle eikä sille ole tarvetta hakea vesilain mukaista lupaa.”

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### Liitteet

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Asemakaava
- 3 Liite YLA 23.2.2021 Asemapiirros
- 4 Liite YLA 23.2.2021 Julkisivut
- 5 Liite YLA 23.2.2021 Katujulkisivu
- 6 Liite YLA 23.2.2021 Viistokuvat
- 7 Liite YLA 23.2.2021 Pohjapiirros
- 8 Liite YLA 23.2.2021 Leikkaus A-A
- 9 Liite YLA 23.2.2021 Ulkoväriselvitys
- 10 Liite YLA 23.2.2021 Aitapiirros
- 11 Liite YLA 23.2.2021 Alustava paalukartta
- 12 Liite YLA 23.2.2021 Pohjaveden korkeus
- 13 Liite YLA 23.2.2021 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 14 Liite YLA 23.2.2021 Muistutus 1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Liite YLA 23.2.2021 Muistutus 2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 Liite YLA 23.2.2021 Lausunto maakuntamuseo
- 17 Liite YLA 23.2.2021 Lausunto ELY

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 55

### **Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 21, Tahmela, asuinrakennuksen purkaminen ja asuinrakennuksen sekä autotallin rakentaminen**

TRE:5145/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinon, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837- 215-1056-2 lupa saada poiketa rakennuskiellosta asuinrakennuksen purkamiseksi sekä asuinrakennuksen ja autotallin rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Tahmelankatu 21 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa muutetaan ajo autotalleihin tapahtuvaksi tontin oman pihan kautta, asuinrakennus ja autotalli sovitetaan paremmin maastoon sekä huolehditaan siitä, että tontille tehdään puuston uusintaistutuksia,

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden.

Viivytysrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä ja,

että mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus

- pohjarakennesuunnittelijalla tulee olla poikkeuksellisen vaativan pohjarakennesuunnittelijan pätevyys.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- perustamistapalausuntoon perustuvasta pohjarakennussuunnitelmasta pohjaveden hallintasuunnitelmiseen tulee esittää ulkopuolisen tarkastajan lausunto.
- kiinteistön pohjatutkimusten yhteydessä syntyneet tutkimusreiät tulee sulkea vedenvirtauksen estämiseksi maan pinnalle.
- rakennuslupavaiheessa hakijan tulee laatia pohjavedenhallintasuunnitelma, johon on sisällytetty seuraavat asiat: Rakennusalueen pohjavedenpinnan keskimääräinen korkeus ja vaihtelurajat vähintään puolen vuoden mittausjakson ajalta niin, että mittauskertoja kerran kuukaudessa. Arvio pohjaveden virtausreiteistä suunnittelualueen sisällä perustuen rakennusalueen pohjasuhteisiin, pohjavedentason mittaustietoihin sekä vesistöjen korkeusasemiin. Arvio rakentamisen vaikutuksesta alueellisen pohjavedenpinnan korkeuden muutoksiin ja mahdollisen pohjavedenpinnan alenemisen vaikutusalueen laajuus. Ympäröivien rakennusten tai rakenteiden perustamistavat ja tarvittavat vakavuus- ja painaumatlaskelmat.
- paalutustyön suunnittelussa tulee huomioida alueen erityispiirteet paalutusmenetelmän, paalutyypin valinnassa ja paalutuksen toteutuksessa (mm. paaluryhmät, viereiset paalut, paalutuksen vaiheistus)

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Kokouskäsitely**

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Katja Karintaus kannattivat Nisumaa-Saarelan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 2 - 7, 3 tyhjää.

### **Äänestykset**

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

### **Jaa**

Matti Höyssä  
Matti Järvinen

### **Ei**

Katja Nisumaa-Saarela  
Jouni Sirén  
Reeta Ahonen  
Aleksi Jäntti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Erik Lydén  
Sonja Harmaala  
Katja Karintaus

**Tyhjä**

Ilpo Sirniö  
Joanna Leino  
Antti Suonvieri

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta.

Tontilla sijaitseva, 1950-1960 -luvun taitteessa valmistunut asuinrakennus halutaan purkaa sen huonokuntoisuuden takia. Purkamisen jälkeen tontille halutaan rakentaa autotalli sekä 1-2 -kerroksinen asuinrakennus. Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti.

Yhdyskuntalautakunta antoi hakemuksesta kielteisen päätöksen 30.10.2019. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeen hallinto-oikeus kumosi yhdyskuntalautakunnan tekemän kielteisen päätöksen ja palautti hakemuksen takaisin valmisteltavaksi. Syynä tähän oli se, että hakija oli vuodenvaihteessa 2019-2020 teettänyt uuden kuntotutkimuksen, jonka tulosten perusteella hallinto-oikeus katsoi, että asiaa tulee kaupungilla tarkastella uudelleen.

**KUULEMINEN**

Naapurit on kuultu uudelleen syksyllä 2020. Naapurit on kuultu osittain hakijan ja osittain kaupungin toimesta. Kaupunki kuuli naapureita myös rakennuslupaa varten. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Muistutuksissa otettiin kantaa rakentamisen vaikutuksiin alueella olevaan paineelliseen pohjaveteen sekä paineellisen pohjaveden muutoksien aiheuttamiin mahdollisiin vaikutuksiin naapurikiinteistöillä. Muistutuksissa vastustettiin tontilla nyt olemassa olevan asuinrakennuksen purkamista ja uudisrakennusten rakentamista.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Asemakaavoituksen vastine:

*Tontti sijoittuu paineellisen pohjaveden alueelle, mikä aiheuttaa erityisvaatimuksia, mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus. Paalutusta varten päätöksessä annetaan ehtoja. Purettavaksi esitetystä rakennuksesta on teetetty uusi kuntotutkimus, johon tutustuttuaan Pirkanmaan maakuntamuseo lausunnossaan puoltaa rakennuksen purkamista sen*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*huonon kunnon vuoksi. Uudisrakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, mikä soveltuu eri vuosikymmeninä rakentuneelle alueelle.*

POIKKEAMINEN: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti.

HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT:

*"Puretaan rakennuspaikalla sijaitseva kellarillinen asuinrakennus, koska rakennus on asuinkelvoton. Rakennuksessa on kellari, joka ei pohjatutkimuksen tai rakennettavuustutkimuksien mukaan sovellu rakennuspaikalle paineisen pohjaveden pinnan ollessa erittäin lähellä maanpintaa. Kuivatustoimenpiteet ja remontit eivät ole tehonneet kellarikerroksen rakenteisiin. Kellarissa sijaitsevat mm. asuinrakennuksen ainoat peseytymistilat. Kellarista löytyi mikrobitestauksessa runsaasti sekä bakteereja että homesieni-itiöitä.*

*Uuden asuinrakennuksen paalutustyöhön liittyen on tehty ympäristön tarkkailusuunnitelma, jolla varmistetaan rakentamisen aikana päivittäin, ettei paalutus vaikuta pohjavesitasapainoon ja huokosvedenpaineeseen tai aiheuta lähirakennuksiin perustusten painumia.*

*Ainoa poikkeaminen säännöksistä on keskeneräisen uuden asemakaavan takia langetettu alueellinen rakennuskielto. Rakennushanke on hankkeeseen ryhtyvän perheen tilanteen kannalta ajankohtainen nyt. On odotettavissa, että Pispalan ja Tahmelan asemakaavan eteneminen ja valmistuminen tulee kestämään vielä useita vuosia. Tämän tontin käytön osalta ei ole odotettavissa oleellisia muutoksia uuteen asemakaavaan, joten sen valmistumista ei ole tarpeen odottaa.*

*Rakennushanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; suunnitelma noudattaa olevia ja uusia asemakaavamääräyksiä ja suunnitelmassa on huomioitu poikkeuslupatyöryhmän kommentit.*

*Rakennushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, sillä rakennus sijoittuu tontille, joka on kaavoitettu asuinrakennukselle ja ollut jo asuinkäytössä.*

*Rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; purettava asuinrakennus on kuntotarkastuksessa todettu asuinkelvottomaksi huonon kunnon takia. Tilalle rakennetaan asuinrakennus asemakaavamääräyksiä noudattaen.*

*Rakennushanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennus sijoittuu olevan asuinrakennuksen paikalle keskelle rakennettua aluetta. Perustamistavasta on saatu puoltava lausunto ELY-keskukselta."*

ASEMAKAAVOITUS:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti. Pispalan ja Tahmelan nykyisen rakennuskiellon aikana on haluttu välttää aiempien rakennuskieltojen aikaan saamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeusluvalla. Tahmela ei sisälly enää Museoviraston määrittelemiin valtakunnallisesti arvokkaisiin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin (RKY). Hyväksytyt asemakaavoitusohjelman mukaisesti Pispala III asemakaava on vuoden 2023 kohde. Asemakaava ei ole vielä vireillä.

Purettavaksi esitetty asuinrakennus on valmistunut 1950-1960 -luvun taitteessa. Rakennus on yksikerroksinen ja siinä on kellari. Rakennuksesta on teetetty kuntotutkimus vuonna 2019.

Hakemuksen liitteenä olevan kuntotarkastusraportin yhteenvedossa todetaan:

”Rakennuksessa on mikrobikasvustoa rakenteiden sisällä paikoissa (kellari, asuinkerroksen välipohja ja yläpohja), mistä on sisäilmayhteys. Tämä osoittaa Asumisterveysasetuksen mukaisen toimenpiderajan ylittymisen ja terveystarvikkeen mahdollisuuden rakennuksessa oleskeleville. Mikäli rakennusta ajateltaisiin nykytilanteessa vielä asuinkäyttöön, tulisi mikrobikasvustot pystyä poistamaan. Mikrobikasvuston saaminen pois ilman rakenteiden laajamittaista purkamista on mahdotonta. Mahdollisten kapselointivaihtoehtojen onnistuminen on hyvin epävarmaa ja ne vaativat uusien ohjeiden mukaan pitkäaikaisia ja jatkuvia seuranta- ja tutkimuksia, mikä on kohtuutonta tavallisen ihmisen kodissa.

Pohjaveden korkeus estää kellarikerroksen suunnitellun käytön asumista palvelevina tiloina kokonaan, koska kellarikerroksesta ei saa olla ilmayhteyttä asuintiloihin. Mielestäni rakennuksen korjaaminen turvallisesti ja terveelliseksi asua on käytännössä mahdotonta ja suosittelenkin vakavasti harkittavaksi rakennuksen purkamista ja korvaamista uudella. Pidän rakennusta nykytilassaan asuinkäyttöön korjauskelvottomana.”

Ottaen huomioon kuntotutkimuksen tulokset sekä Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon, voidaan todeta, että rakennuksen purkamista voidaan puoltaa.

Hankkeen suunnittelua on ohjattu soveltuvin osin Pispalan kaavojen ja rakentamistapaohjeiden periaatteita noudattaen. Ohjauksessa on otettu huomioon tontin sijainti korttelissa, jonka rakennukset ovat valmistuneet pääosin 1970-luvulla. Lähiympäristössä on rakennuksia usealta eri vuosikymmeneltä. Uudisrakennus edustaa tavanomaista pientalorakentamista sekä tämän päivän arkkitehtuuria ja siten muodostaa uuden ajallisen kerrostuman alueen rakennuskantaan. Suunnitelman mukaan autotallista peruutetaan suoraan kadulle. Ajo tulee muuttaa siten, että autotalliin ajetaan oman pihan kautta. Tontin korkeuseroa naapuritontteihin nähden tulee tarkistaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuslupavaiheessa asuinrakennus ja autotalli tulee sovittaa paremmin maastoon sekä huolehtia siitä, että tontille tehdään puuston uusintaistutuksia. Rakennuslupavaiheessa suunnittelua ohjaa kaupunkikuva-arkkitehti.

Hulevesien käsittelyä poikkeamisluvissa on ohjattu siten, että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Kiinteistöllä on tehty rakentamista varten pohjatutkimus ja arvio perustamistavasta. Rakennusalueella maanpinnan korkeustaso on +82,6 - +85,3 m ja asennetusta pohjavesiputkesta mitattu pohjaveden pinnantasoo + 82,7...+82,9 m. Käytetty korkeusjärjestelmä on N2000. Hakija on pyytänyt paalutuksesta etukäteen lausunnon Pirkanmaan ELY-keskukselta. Pohjaveden pinta on kiinteistöllä lähellä maanpintaa, mutta pohjavesiputkesta mitattu pohjaveden painetasoo ei ylitä maanpinnan tasoo rakentamisalueella.

ELY-keskus katsoo, että kyseessä olevalla kiinteistöllä paalutuksesta ja perustamistapasuosituksen mukaisista muista toimenpiteistä ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ennalta arvioiden ole odotettavissa haitallista paineellisen pohjaveden purkautumista tai muuta haittaa pohjavedelle. ELY-keskus ei näe estettä suunnitellulle hankkeelle eikä sille ole tarvetta hakea vesilain mukaista lupaa.

Mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus, tulee päätöksessä antaa ehtoja mm. pohjarakennesuunnittelijan pätevyydelle, pohjarakennussuunnitelmasta tarvittavasta lausunnosta, pohjatutkimusten yhteydessä syntyneiden tutkimusreikien sulkemisesta, pohjavedenhallintasuunnitelman laatimisesta sekä alueen erityispiirteiden huomioimisesta paalutustyön suunnittelussa. Ehdot on käyty läpi rakennusvalvonnan sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Tahmelankatuun, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Lorisevanpuistoon. Lähialueelle on haettu seitsemän poikkeamislupaa, joista kaksi on vireillä.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeus on tonttitehokkuuden  $e=0,50$  mukaan 461 k-m<sup>2</sup>. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Koko tontti on osoitettu rakennusalaksi.

Asemapiirustus: Tahmelankadun varressa sijaitsee autotalli ja hieman keskempänä tonttia sijaitsee 1-2-kerroksinen asuinrakennus. Asuinrakennuksessa ja autotallissa on käytetty kerrosalaa yhteensä 412 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta tontilla on jäljellä 49 k-m<sup>2</sup>.

Ilmahavainnekuvat: Kuvissa uudisrakennus on esitetty ilmasta käsin kahdesta eri suunnasta.

Julkisivut ja havainnekuva: Autotalli on yksikerroksinen tasakattoinen rakennus ja asuinrakennuksessa on 1-2 kerrosta. Kattomuoto on tasakatto. Pääjulkisivumateriaali on vaalea rappaus. Havainnekuvasa on esitetty näkymä sisäpihan puolelta.

Katujulkisivu: Kuvassa on esitetty katujulkisivu naapurirakennusten kanssa.

Kuntotarkastusraportti Raksystems: Liitteessä on Raksystemsillä tekemä kuntotarkastusraportti.

Kuntotutkimus: Liitteessä on purettavasta rakennuksesta laadittu kuntotutkimus, joka on laadittu vuonna 2020.

Lausunnot: Maakuntamuseon, terveydensuojelun ja ELY-keskuksen lausunnot.

Muistutukset 1 ja 2: Naapureilta saadut muistutukset, joiden sisältämien henkilötietojen takia liitteiden verkkojulkisuutta on rajattu.

Pohjapiirustus: Liitteessä on esitetty uudisrakennusten pohjapiirustukset. Autotalli on yksikerroksinen. Asuinrakennus on osittain kaksikerroksinen. Siipiosa, jossa sijaitsee saunaosasto, on yksikerroksinen.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Liitteen sisältämien henkilötietojen takia sen verkkojulkisuutta on rajattu.

Rakennuksen kunto lausunto: Liitteessä on rakennuksen kunnosta annettu lausunto vuodelta 2019.

Pohjatutkimus: Liitteessä on tontilta tehdyn pohjatutkimuksen tulokset.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ympäristön tarkkailusuunnitelma: Liitteessä on esitetty paalutuksen johdosta tehty ympäristön tarkkailusuunnitelma.

Testausseloste materiaalinäytteistä: Liite sisältää materiaalinäytteistä saatujen laboratoriotutkimusten tulokset.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Tampereen kaupungin terveydensuojelulta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteinä.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut hakemuksen liitteinä toimitettuun aineistoon ja toteaa, että aiempien lausuntojen lähtötietoina olleita kuntoselvityksiä ja maaperätutkimusta on täydennetty 22.1.2020 päivätyllä kuntotutkimusraportilla (Suomen Sisäilmatuotkimus Oy, kuntotutkimusraportti nro 7/2020), ja että selvitykset ovat nyt riittävät asian ratkaisemiseksi. Uuden kuntotutkimuksen yhteydessä otetuista kuudesta materiaalinäytteestä neljässä on todettu mikrobikasvua. Aiemmista tutkimuksista poiketen mikrobikasvua on kellarin lisäksi sekä väli- että yläpohjan eristeissä. Merkkiainekokeilla on todettu ilmapuotoja näiden rakenteiden ja asuintilojen välillä.

Pirkanmaan maakuntamuseon kanta on edelleen, että rakennuksen korjaaminen rakenteita ja materiaaleja uusimalla sekä asianmukaisesti tiivistämällä on mahdollista, mutta kokonaisuutena arvioiden vaadittavat toimenpiteet ovat laajuudeltaan verrattavissa uudisrakentamiseen. Rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot ovat pitkälti sitoutuneet siihen, miten ja millaisista materiaaleista rakennus on rakennettu. Tutkimuksessa osoitettujen vaurioiden korjaaminen edellyttäisi niin laajoja kunnostustoimia, että niiden myötä menetettäisiin myös suuri osa rakennuksen kulttuurihistoriallisista arvoista. Näin ollen Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta Tahmelankatu 21 asuinrakennuksen purkamista, vaikka pitääkin sitä erittäin valitettavana. Purkamisen yhteydessä tulee pyrkiä toimittamaan kierrätettäväksi kaikki uudiskäyttöön soveltuvat alkuperäiset rakennusosat, kuten ikkunat, ikkunaluukut, ovet ja väliovet.

Tontin uudisrakentamisen tulisikin ainakin pääpiirteissään massoittelun ja tontin käytön osalta perustua Pispalan tuoreiden asemakaavamuutosten (ak 8256, 8257, 8309 ja 8310) yhteydessä laadittuihin rakentamistapaohjeisiin. Lisäksi on syytä huomioida rakennusten sijoittuminen alavalle ja maisemallisesti herkälle paikalle Pyhäjärven rannan tuntumaan, avointen palstaviljelmien reunalle. Uudisrakennus mm. nousee harjakorkeudeltaan korkeammaksi kuin sen molemmilla puolilla sijaitsevat naapurirakennukset. Toiseksi asuinrakennus on tontilla sisäänvedetty, kun taas molemmat naapurirakennukset ja tontin nykyinen asuinrakennus sijaitsevat katulinjan tuntumassa. Edellä mainitusta seikoista johtuen Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta poikkeusluvan myöntämistä, mutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

edellyttää uudisrakentamisen sovittamista paremmin maisemaan ja alueen rakentamistapaan sopivaksi.”

*Asemakaavoituksen vastine:*

*Hakija on maakuntamuseon lausunnon mukana saanut tiedon siitä, että purkamisen yhteydessä tulee pyrkiä toimittamaan kierrätettäväksi kaikki uudiskäyttöön soveltuvat alkuperäiset rakennusosat.*

*Hankkeen suunnittelua on ohjattu soveltuvien osien Pispalan kaavojen ja rakentamistapaohjeiden periaatteita noudattaen. Ohjauksessa on otettu huomioon tontin sijainti alueella, jonka rakennukset ovat valmistuneet pääosin 1970-luvulla. Lähiympäristössä on rakennuksia monelta eri vuosikymmeneltä. Uudisrakennus edustaa tavanomaista pientalorakentamista sekä tämän päivän arkkitehtuuria ja siten muodostaa uuden ajallisen kerrostuman alueen rakennuskantaan. Päätöksen ehtona on, että rakennuslupavaiheessa asuinrakennus ja autotalli tulee sovittaa paremmin maastoon. Rakennuslupavaiheessa suunnittelua ohjaa kaupunkikuva-arkkitehti.*

**Terveydensuojelu:**

”Kohteessa todettujen terveyshaittojen poistaminen edellyttää merkittäviä rakenteiden purku- ja uudelleen rakentamisen toimenpiteitä useiden rakenteiden osalta. Kaikki vauriot eivät välttämättä ole edes vielä tulleet esille jo toteutetuissa tutkimuksissa. Jos rakenteiden purku- ja korjaustoimenpiteisiin ryhdytään, on korjausten lopputulos oltava sellainen, ettei kohteessa enää esiinny terveyshaittaa aiheuttavia olosuhteita. Kohteessa ei myöskään tule olla olosuhteita, jotka voivat edelleen mahdollistaa kosteuden tiivistymisen rakenteisiin ja mikrobikasvuston muodostumisen. Jos korjauksia tehdään, on korjausten onnistumisen varmistamiseksi tehtävä asianmukaisia tutkimuksia riittävän pätevyyden omaavan asiantuntijan toimesta.”

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pispalan asukasyhdistys ry.

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Poikkeamishakemus (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 23.2.2021 Asemapiirros
- 4 Liite YLA 23.2.2021 Ilmahavainnekuvat
- 5 Liite YLA 23.2.2021 Julkisivut ja havainnekuva
- 6 Liite YLA 23.2.2021 Katujulkisivu
- 7 Liite YLA 23.2.2021 Kuntotutkimus 2020\_01\_22
- 8 Liite Yla 23.2.2021 Kuntotarkastusraportti Raksystems 2018\_6\_12
- 9 Liite YLA 23.2.2021 Lausunto ELY-keskus
- 10 Liite YLA 23.2.2021 Lausunto Maakuntamuseo
- 11 Liite YLA 23.2.2021 Lausunto Terveydensuojelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 12 Liite YLA 23.2.2021 Muistutus 1  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 13 Liite YLA 23.2.2021 Muistutus 2  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 14 Liite YLA 23.2.2021 Pohjapiirros kerros 1 ja 2
- 15 Liite YLA 23.2.2021 Ympäristön tarkkailusuunnitelma 2019\_10\_15
- 16 Liite YLA 23.2.2021 Rakennuksen kunto lausunto 2019\_01\_28
- 17 Liite YLA 23.2.2021 Pohjatutkimus 2019\_10\_15
- 18 Liite YLA 23.2.2021 Testausseloste materiaalinaytteistä 2018\_12\_19
- 19 Liite 23.2.2021 Asemakaava\_5167

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 56

### **Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Kaustaranjärvi, koskee osin tilaa 837-709-4-2, kaava nro 8795**

TRE:6158/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8795 (päivätty 7.9.2020, tarkistettu 15.2.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.9.2020 päivätyn ja 15.2.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8795.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8795>

Diaarinumero: TRE:6158/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Suunnittelemo Oy, arkkitehti Petra Pammo

#### **TIIVISTELMÄ**

##### *Kaava-alue*

Suunnittelualue sijaitsee noin 12 km pohjoiseen Terälahdesta. Tampereen keskustaan on maanteitse matkaa noin 50 kilometriä ja linnuntietä noin 30 kilometriä.

Kaustaran tilan pinta-ala on noin 36 ha ja se on rekisteröity vuonna 1922. Tilalla on rantaviivaa yhteensä 540 metriä.

##### *Kaavan tavoitteet*

Ranta-asemakaavan hakijan tavoitteena on muuttaa nykyinen rantasaunan rakennuspaikka omaksi lomarakennuspaikaksi, joka sisältää saunarakennuksen laajentamisen lomarakennukseksi sekä uuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

saunan rakentamisen. Kaustaran tilan 709-4-2 talouskeskuksen rakennusoikeutta lisätään, ja muodostetaan talouskeskukselle uusi rantasaunapaikka.

Tilalle haettiin poikkeuslupaa rannalla sijaitsevan saunan laajentamiseksi ja uuden lomarakennuksen rakentamiseksi. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi hakemuksen kokouksessaan vuonna 2017, mutta naapurin valituksen kautta päätös kumottiin hallinto-oikeudessa kesällä 2018. Hallinto-oikeus katsoi, että uudisrakentaminen tulee ratkaista ranta-asemakaavalla.

Ranta-asemakaavalla on tarkoitus tutkia mahdollisuutta rakennusoikeuden lisäämiseen talouskeskuksen rakennuspaikalle sekä saada uusi rakennuspaikka rantaviivan tuntumaan rantasaunaa varten. Talouskeskuksen rakennusoikeuden määrä vastaa tällöin rakennusjärjestyksessä sallittua rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeuden määrää 500 m<sup>2</sup>. Olemassa oleva rantasaunan rakennuspaikka muutetaan lomarakennuspaikaksi ja lisätään sen rakennusoikeutta vastaamaan hakijan poikkeuslupahakemuksen toimenpidettä.

Tällä hetkellä rantayleiskaavan mitoitusperiaatteiden mukaisesti Kaustaran tilan rantaosuudelle on rakennusoikeutta 1,34 loma-asuntoyksikköä ja näin ollen tavoitteena on saada uusi lomarakennuspaikka osoitettua Kaustaranjärven pohjoispuolelle olemassa olevan saunan paikalle.

Uuden lomarakennuspaikan ja Kaustaran tilan rantasaunan käyttötarkoitukset ovat hakijan omaa loma-asumista sekä pienimuotoista vuokraustoimintaa ulkopuolisille, mikä toimii lisäelinkeinona Kaustaran tilan maatalouden tukemiseen.

#### *Kaavaprosessin vaiheet*

Aloitteen ranta-asemakaavan laadinnasta on tehnyt alueen maanomistaja.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 17.9.-8.10.2020. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö.

Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnossa ja saaduissa mielipiteissä korostuivat rakennusoikeuden määrä sekä rakennuspaikkojen lukumäärä. Myös luontoselvityksen laatua arvosteltiin. Lausunnoista ja mielipiteistä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Ely-keskus ei hyväksynyt kaavaratkaisua, koska se poikkeaa voimassa olevasta rantayleiskaavasta. Rantaan tukeutuvien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lomarakennuspaikkojen määrää on vähennettävä. Kaavaehdotusta muutettiin maanomistajan aloitteesta. Luonnoksessa esitettyjen kahden lomarakennuspaikan sijaan rantaan esitetään yksi uusi lomarakennuspaikka sekä maatilan talouskeskuksen saunarakennus. Maatilan talouskeskuksen yhteyteen on perinteisesti annettu rakentaa yksi saunarakennus, vaikkei sitä kaavaan ole merkittykään. Kokonaisrakennusoikeutta vähennettiin luonnoksen 875 m<sup>2</sup>:stä 615 m<sup>2</sup>:iin. Kaavaselostuksessa on esitetty mitoituslaskennat, jonka mukaan nyt esitetty ratkaisu on puollettavissa. Luontoselvitys on tarkistettu kaupungin biologilla. Luontoarvojen puolesta ei ole rajoitteita esitetylle rakentamiselle. Alueelle on myös tehty arkeologinen inventointi, jonka tuloksena ei paikannettu muinaisjäänöskohteita.

#### *Ranta-asemakaava*

Ranta-asemakaava koostuu talouskeskuksen korttelialueesta AM, loma-asuntojen korttelialueesta RA, tiealueesta sekä maa- ja metsätalousalueesta.

Ranta-asemakaavalla on osoitettu kerrosalaa yhteensä 615 m<sup>2</sup>, joka on jaettu kahdelle rakennuspaikalle, joista maatilan talouskeskukselle 460 m<sup>2</sup> ja sen rakentamattomalle rannalle 40 m<sup>2</sup> (saunarakennus). Uudelle ja osittain rakennetulle lomarakennuspaikalle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 115 m<sup>2</sup>. Rakentamatonta rantaviivaa jää yhteensä noin 420 m.

#### *Ranta-asemakaavan toteuttaminen*

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

#### **Lausunnot**

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävillä olon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta sekä Pirkamaan maakuntamuseolta.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, [petra@suunnittelemo.fi](mailto:petra@suunnittelemo.fi),  
[elina@suunnittelemo.fi](mailto:elina@suunnittelemo.fi)

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet
- 2 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Luontoselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Arkeologinen inventointi
- 5 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Rakennetun ympäristön inventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 57

### **Poikkeamishakemus tilalle Niittyniemi 837-713-1-164, Kiukkaanniemi 67, asuinrakennuksen rakentaminen ja käyttötarkoituksen muutos**

TRE:1004/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaisesti kerrosaltaan 180 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja muuttaa lomarakennuspaikka asuinrakennuspaikaksi 1,0 ha:n suuruisella tilalla Niittyniemi 837-713-1-164 hyväksytään sillä edellytyksellä, että ympäristönsuojelun esiin tuomat suojelulliset näkökohdat otetaan huomioon rakennuslupaa myönnettäessä. Paikalta puretaan vanha lomarakennus. Poikkeaminen Aitolahti-Teisko rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin yhdyskuntalautakunnassa 11.6.2019 § 169 myönnetty lupa raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaisesti kerrosaltaan 180 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus ja muuttaa lomarakennuspaikka asuinrakennuspaikaksi 1,0 ha:n suuruisella tilalla Niittyniemi 837-713-1-164. Poiketaan Aitolahti-Teisko rantayleiskaavasta, jossa tila on merkitty lomarakennuspaikaksi.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa ympäristöministeriön vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

"-Asumistodistuksen mukaan tilalla asuttu vakituisesti 6.5.1950 alkaen.

-Hanke ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle.

-Alueella on valmiina hyvä tieverkosto.

-Maisemallisesti hanke sopii luontoon ja alueen kulttuuriympäristöön (vanha rakennuspaikka).

-Rakennuspaikalla on jo valmiina hyvä kaivo (perustettu v 2014)

-Jätevesille rakennetaan määräysten mukaiset järjestelmät."

#### *Yleiskaavoitus:*

Kiinteistölle on aiemmin myönnetty lupa yhdyskuntalautakunnassa 11.6.2019 § 169 vastaavanlaiseen rakentamiseen. Tällöin oli kyse kerrosalaltaan 120 m<sup>2</sup> suuruisen asuinrakennuksen rakentamisesta. Suunnitelmia tarkennettiin, ja nyt on kyse kerrosalaltaan 180 m<sup>2</sup> suuruisen asuinrakennuksen rakentamisesta.

Aiottu hanke sijoittuu Tampereen pohjoisimpaan osaan Kapeenlahden Kiukkaanniemeen.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>. Edellisten lisäksi voi rakentaa 40 m<sup>2</sup> suuruisen vierasmajan. Pohjoisosa tilasta sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 15 km etäisyydellä Terälahdessa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Velaatantien kautta Kämmenniemeen, Sorilaan, ja edelleen Tampereen keskustaan.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutokseen sellaisella lomarakennuspaikalla, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Tämä on voitu todeta vertaamalla tilan rekisteröimisajankohtaa ja asumishistoriaa samaiselta ajalta. Hakijat ovat toimittaneet Kansallisarkiston todistuksen kiinteistöllä aiemmin asuneista henkilöistä. Tilalla on asuttu pysyvästi ainakin vuosina 1950-1989.

Pohjois-Tampereen alueelle on käynnistetty strategisen yleiskaavan laatiminen kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyn yleiskaavoituksen työohjelman mukaisesti. Kaavaehdotus oli nähtävillä marraskuussa 2020. Kaavaehdotuksen yleismääräyksessä on esitetty käyttötarkoituksen muutoksen mahdollisuus rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alunperin asuinkäyttöön tarkoitettuja.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 110 m<sup>2</sup> suuruinen päärakennus, joka on tarkoitus purkaa sekä 30 m<sup>2</sup> suuruinen sauna ja 24 m<sup>2</sup> suuruinen kevytrakenteinen vaja. Uusi kerrosalaltaan 180 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus on tarkoitus rakentaa vanhan päärakennuksen paikalle.

Ottaen huomioon tilalle todetun asumishistorian ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituisen asunnon paikaksi on siten hyväksyttävissä.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto aiemman vastaavan lupahakemuksen yhteydessä vuonna 2019. Ympäristönsuojelu esittää launnossaan, että loma-asunnon pihapiiristä on tehty liito-oravahavainto vuonna 2011. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty. Tämän vuoksi mikäli puustoa on tarve poistaa tai tehdä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muita toimenpiteitä, joilla on vaikutuksia puustoon, tulee olla yhteydessä valvovaan viranomaiseen eli Pirkanmaan ELY-keskukseen.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Asiakooste
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 58

### Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös poikkeamislupa-asiassa, Hämeenpuisto 33

TRE:2583/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Asemakaavapäällikön päätös 4.2.2021 § 4 pysytetään.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti 9.2.2021 § 45 käyttää otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen 4.2.2021 § 4 koskien tyytymistä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen poikkeamislupa-asiassa.

Yhdyskuntalautakunta myönsi 25.6.2019 § 195 Asunto Oy Puisto-Hämeelle luvan saada poiketa kerrosluvusta ja rakennusoikeudesta tontilla 837-103-29-2, osoitteessa Hämeenpuisto 33. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi 27.1.2021 yhdyskuntalautakunnan päätöksen poikkeamisluvan myöntämisestä.

#### Tiedoksi

Elina Karppinen

#### Liitteet

1 Liite Yla 23.2.2021 Asemakaavapäällikön päätös 4.2.2021 § 4

2 Liite Yla 23.2.2021 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 27.01.2021 (Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 59

### Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 323-5959-1 osoitepäätöstä

TRE:859/10.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Anna Mustajoki

#### Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 1961 297, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Asunto Oy Pihtakuusenkuja on tehnyt 12.2.2021 oikaisuvaatimuksen kaupungingeodeetin 3.2.2021 § 1 tekemästä osoitepäätöksestä. Päätöksellä on muutettu kiinteistön 837-323-5959-1 rakennusten osoitteet. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään osoitteenmuutoksen perumista.

Nykyinen osoite on Pähkinämäenkatu 3, uudet osoitteet Pihtakuusenkuja 1 (talot A ja B) ja Pihtakuusenkuja 3 (talot C-E).

Osoitejärjestelmän ylläpito on kunnan tehtävä. Vuoden 2020 alusta alkaen kunnat ovat myös velvollisia ylläpitämään ja korjaamaan rakennustietoja suoraan valtion Väestötietojärjestelmässä, mm. rakennusten osoitteet. Osoitteenmuutosprosessi on saanut alkunsa Asunto Oy Pihtakuusenkujaan haetusta rakennusluvasta. Osoitteiden tarkistus ja ajantasaistus kuuluvat oleellisena osana rakennuslupaprosessiin, jossa tarkistus tehdään kaikille lupahakemuksille ottamatta kantaa hankkeen laajuuteen.

Rakennuslupaprosessin aikana on todettu, ettei tontilla Peltolammi, 323-5959-1 käytössä olevasta osoitteesta ole kulkua tontille. Näin ollen on tarpeen päivittää rakennusten osoitteet nykytilanteen mukaiseksi. Osoite määräytyy sen mukaan, miltä kadulta pääasiallinen esteetön liikenne kiinteistölle kulkee. On tärkeää, että esim. ambulanssi löytää osoitteen perusteella mahdollisimman esteettömästi oikealle ovelle.

Osoitteenmuutoksen perumista perustellaan muun ohella seuraavasti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimuksessa perusteluja pidetään virheellisinä:

- Nykyinen osoite on ollut sama yli 50 vuotta, eikä katujärjestelyissä ja katujen nimissä ole tapahtunut muutosta.
- Osoitteenmuutos aiheuttaa kohtuutonta haittaa ja aiheuttaa riskin palveluiden toimivuuden kannalta, sekä heikentää asukkaiden turvallisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan hyvän hallintotavan mukainen toiminta:

- Kaupunki on ensin ilmoittanut asiasta ilman valitusohjetta ja vasta pyydettyäessä on toimittanut valituskelpoisen päätöksen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että tontille on 29.1.2021 tehty maastokatselmus asian varmistamiseksi. Katselmuksessa todettiin, ettei Pähkinämäenkadulta ole liikenteellistä esteetöntä kulkuyhteyttä rakennuksille. Pähkinämäenkadulla on tontin kohdalla kevyen liikenteen väylä, eikä sitä kautta ole ajoyhteyttä tontille.

Tontille on kaksi tonttiliittymää; kumpikin Pihtakuusenkujalta. Kulku asuinrakennuksiin A ja B osoitteesta Pihtakuusenkuja 1 ja asuinrakennuksiin C-E osoitteesta Pihtakuusenkuja 3 on näin ollen yksiselitteinen.

Pirkanmaan pelastuslaitoksen edustaja on 16.2.2021 ottanut kantaa ko. tontin talojen osoitteisiin. Pelastuslaitoksen mukaan talojen A-E osoitteiden tulisi olla Pihtakuusenkujalta

Osoitteenmuutosprosessi on saanut alkunsa Asunto Oy Pihtakuusenkujaan haetusta rakennusluvasta ja kohdistui vain kiinteistöön 837-323-5959-1. Osoitteet Pähkinämäenkatu 1 ja Pähkinämäenkatu 5 ovat eri kiinteistöillä, joihin tarkastusprosessi ei kohdistunut, eikä osoitteenmuutoksessa otettu kantaa niiden osoitteisiin.

Tulevasta muutoksesta tiedotettiin ensimmäisen kerran 2.12.2020 Lupapisteessä. Tätä kautta lupaprosessin tiedotus kulkee lupaprosessin osapuolten, mm. hakijan, isännöitsijän ja lupakäsittelijän välillä. Muutosta ei kommentoitu ja osoitteenmuutoskirje lähetettiin 28.1.2021. Osoitteenmuutoskirjeessä on viitattu Lupapisteessä annettuun ennakoilmoitukseen. Kunnan osoitteissa on kyse koko kuntaa koskevasta ja myös valtakunnallisesta järjestelmästä, jossa toimitaan yhteisten sääntöjen mukaan.

Taloyhtiö teki osoitteenmuutosilmoituksesta oikaisuvaatimuksen 12.2.2021, jolloin kaupungingeodeetti teki oikaisuvaatimuskelpoisen osoitepäätöksen 3.2.2021. Päätöksen mukaan osoitteiksi tulivat Pihtakuusenkuja 1 ja Pihtakuusenkuja 3.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sille perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai päätös on muuten lainvastainen.

Kaupungeingeodeetti on toimivaltainen päättämään osoitteista, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

**Tiedoksi**

Asunto Oy Pihtakuusenkuja, Anna Mustajoki, Tiina Vesanta, Heidi Ruonala

**Liitteet**

1 Liite Yla 23.2.2021 Havainnemateriaali

2 Liite Yla 23.2.2021 Kaupungeingeodeetin päätös 3.2.2021 § 1

3 Liite Yla 23.2.2021 Oikaisuvaatimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 60

### **Matkalippujen tarkastajan virkojen (2 kpl) perustaminen pysäköinninvalvontaan**

TRE:238/01.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja  
katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.  
fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kaupunkiympäristön palvelualueelle  
kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän  
pysäköinninvalvontaan perustetaan kaksi matkalippujen tarkastajan  
virkaa 1.6.2021 alkaen.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupunkiseudulla on tavoitteena aloittaa  
säännöllinen joukkoliikenteen matkalippujen tarkastustoiminta  
tukitoimintoineen yhteensä neljän henkilötyövuoden panoksella. Kaksi  
matkalippujen tarkastajan virkaa perustettiin vuonna 2020.  
Tarkastustoiminnalla pyritään ennaltaehkäisemään ilman asianmukaista  
lippua matkustamista ja ohjaamaan matkaan oikeuttavan lipun  
hankintaan. Pysäköinninvalvonta vastaa käytännön toiminnan  
organisoinnista, mutta toimintaa kehitetään yhteistyössä erityisesti  
Tampereen seudun joukkoliikenteen kanssa.

Matkalippujen tarkastajan tehtävänä on ohjata ja opastaa  
matkustajia sekä tarvittaessa määrätä joukkoliikenteen  
lipuntarkastuksesta annetun lain perusteella matkalippumaksun  
laiminlyönnistä aiheutuva tarkastusmaksu. Pysäköinninvalvontayksikön  
tehtävien sujuvan hoitamisen ja tehtäväkierron vuoksi matkalippujen  
tarkastajan tehtävä sisältää työnantajan tarpeen mukaan myös  
pysäköinnintarkastajan tehtäviä, kuten ohjausta ja opastusta sekä  
tarvittaessa pysäköintivirhemaksujen määräämistä  
pysäköinninvalvonnasta annetun lain perusteella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matkalippujen tarkastajien toiminta perustuu lakiin joukkoliikenteen tarkastusmaksusta sekä lakiin järjestyksen pitämisestä joukkoliikenteessä.

Lipuntarkastajana toimiminen on julkisen vallan käyttöä. Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Esitetään, että kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän pysäköinninvalvontaan perustetaan kaksi matkalippujen tarkastajan virkaa 1.6.2021 alkaen.

Perustettavien virkojen tiedot:

Toimintayksikkö: Kaupunkiympäristön palvelualue,  
kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, katutilavalvonnan  
pysäköinninvalvonta

Tehtävänimike: matkalippujen tarkastaja

Kustannuspaikka: 111876

Esimies: Katupäällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: KVTES 08TAR070, taso 2

Asema: itsenäinen, ei esimiesasemaa

Työaikamuoto: KVTES yleistyöaika 38,75 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Tehtäväkuva (ID5035872) ja tehtävän vaativuuden arviointi (ID5035874) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamisjohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Pasi Halme, Sami Hurinki, Katri Naulo, kapa\_henkilosto@tampere.fi, kapa\_talous@tampere.fi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 61

### Alueen nimeäminen *Sixtus Syrjäsen puutarhaksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta*

TRE:7013/10.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:

Dani Kulonpää

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.f

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

*Sixtus Syrjäsen* mukaan nimetään ns. Epilän kylpylän ympärillä oleva alue. Alue nimetään nimellä *Sixtus Syrjäsen puutarha*.

#### **Perustelut**

Simeon Sixtus Syrjänen oli tamperelainen teollisuusmies. Syrjänen syntyi vuonna 1876 Sääksmäellä ja kuoli vuonna 1970 Tampereella. Syrjänen perusti yhdessä Otto Thunbergin kanssa sahanteriä ja muita koneenteriä valmistaneen Oy Sahanterän vuonna 1910. Seuraavana vuonna Syrjänen ja Thunberg perustivat myös Epilän konepajan. Sahanterä Oy sijaitsi paikassa, jossa on nykyään rivitaloja osoitteessa Tohlopinranta 23 ja 25. 1930-luvun laman aikana Syrjänen halusi järjestää osalle tehtaan työntekijöistä väliaikaista työtä, ja aloitti asuintalonsa Rauhanlinnan lähistöllä roomalaistyyllisen kylpylän, ns. Epilän kylpylän, rakennustyöt. Puutarhassa olevan lammen rannalle rakennettiin betoninen puolipyöreä paviljonki, lammen yli takorautainen kaarisilta ja lammen rannat kivettiin. Syrjäsen perhe vietti aikaansa kylpyläalueella ainakin 1950-luvulle asti. Tämän jälkeen aktiivinen käyttö väheni ja puutarha alkoi vähitellen rapistua. Syrjäsen asuintalo Rauhanlinna purettiin vuonna 1988 ja sen tilalle rakennettiin rivitaloja. Kylpylän rauniot ovat edelleen olemassa, joskin huonokuntoisina.

Kadunnimitoimikunta käsitteli kokouksessaan 2.4.2020 alueen nimeämistä *Sixtus Syrjäsen* mukaan. Syrjäsen mukaan päätettiin nimetä ns. Epilän kylpylän ympärillä oleva alue Epilänharjun kaupunginosassa. Nimeksi päätettiin *Sixtus Syrjäsen puutarha*. Alueen rajauksesta päätettiin, että rajaukseen otetaan mukaan vain Syrjäsen aikanaan omistamia maita. Toimikunta totesi päätöksessään 2.4.2020, että Syrjäsen huomioiminen paikannimessä on ajankohtaista juuri nyt, korona-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

epidemian koetellessa Suomen taloutta. Samalla tavalla kuin Sixtus Syrjänen järjesti 1920-30-lukujen lamassa kylpylän rakentamisessa työtä oman tehtaansa työntekijöille, joita olisi saattanut joutua muutoin irtisanomaan tai lomauttamaan, tarvitaan tämän hetken tilanteessa samanlaista luovaa ja muita huomioivaa ajattelua.

Nimiasia on ollut yleisesti nähtävillä 3.-16.12.2020 mielipiteiden saamista varten. Asiasta ei jätetty varsinaisesti mielipiteitä, mutta Pirkanmaan maakuntamuseo totesi nähtävillä olleista nimiasioista, että ne olivat ”hyvin perusteltuja ja mukavasti alueiden käyttöhistoriaan ja historiallisiin henkilöihin viittaavia nimiä.”

#### **Tiedoksi**

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen

Liitteet

1 Liite YLA 23.2.2021 Kartta, nimistöasia, Sixtus Syrjäsen puutarha

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 62

### Alueen nimeäminen Adolf Aarnon valkamaksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta

TRE:2375/10.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Dani Kulonpää

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Härmälän kaupunginosassa sijaitseva venevalkaman alue nimetään kadunnimitoimikunnan aiemman päätöksen pohjalta nimellä Adolf Aarnon valkama.

Härmälänrannan Asukasyhdistys ry:lle annetaan päätös vastauksena kuntalaisaloitteeseen.

#### Perustelut

Härmälänrannan Asukasyhdistys ry on tehnyt 22.3.2018 aloitteen, että Härmälänrannan uusi uimaranta nimettäisiin Adolf Aarnon mukaan Adolfinrannaksi. Adolf Aarno teki tällä paikalla Pyhäjärven jäällä ensimmäisen suomalaisen tekemän moottorilentoyrityksen 20.4.1911. Vaikka Aarno ei päässytäkään lentokoneellaan lentoon, yritystä pidetään Suomen moottorilennon alkuna ja merkitykseltään historiallisena.

Kadunnimitoimikunta käsitteli asiaa kokouksessaan 12.4.2018. Päätettiin, että Vesitasonaukion ja Härmälänsaaren kannaksen luoteispuolelle merkitty venevalkaman alue nimetään nimellä *Adolf Aarnon valkama*. Toimikunta totesi, että nykyinen suora osuus saaren ja mantereen välistä kannasta on toiminut vesitasojen vesillelaskuramppina, joten ilmailun merkitys Härmälän entisen lentokentän ja lentokonetehtaan pohjoisrannassakin on ollut merkillepantavaa. Toimikunta totesi, että ellei alueelle lähivuosina laadita asemakaavaa, tulee nimi hyväksyttää yhdyslautakunnassa nähtävillepanon jälkeen.

Alueelle ei ole vuoden 2018 jälkeen laadittu sellaista uutta asemakaavaa, jonka välityksellä kadunnimitoimikunnan nimipäätös olisi voitu saattaa vahvistettavaksi. Toimikunta totesi kokouksessaan 8.10.2020, että valmistellaan asia ensin nähtäville aiemman päätöksen pohjalta ja sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

jälkeen yhdyskuntalautakunnan päätettäväksi. Nimiasia on ollut yleisesti nähtävillä 3.-16.12.2020 mielipiteiden saamista varten. Asiasta ei jätetty varsinaisesti mielipiteitä, mutta Pirkanmaan maakuntamuseo totesi nähtävillä olleista nimiasioista, että ne olivat ”hyvin perusteltuja ja mukavasti alueiden käyttöhistoriaan ja historiallisiin henkilöihin viittaavia nimiä.”

**Tiedoksi**

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, harmalanranta@gmail.com

**Liitteet**

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Kartta, nimistöasia, Adolf Aarnon valkama
- 2 Liite Yla 23.2.2021 Härmälänrannan Asukasyhdistys ry:n aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 63

### Alueen nimeäminen Wivi Lönnin puistoksi kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta

TRE:7291/10.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Dani Kulonpää

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Osa Pyynikin kirkkopuistoa Hallituskadun varrella nimetään Wivi Lönnin mukaan. Alue nimetään Wivi Lönnin puistoksi.

LC Tampere/Wivi Lönn -yhdistykselle annetaan päätös vastauksena kuntalaisaloitteeseen.

#### Perustelut

LC Tampere/Wivi Lönn on tehnyt 22.11.2019 aloitteen kadun, puiston tai aukion nimeämisestä Wivi Lönnin mukaan. Aloitteen perustelussa todettiin mm., että Wivi Lönn on pioneerina raivannut tietä naisarkkitehtien esiintulolle arkkitehtuurin maailmaan ja suunnittelemissaan rakennuksilla jättänyt lähtemättömän jäljen Tampereen historiaan ja kaupunkikuvaan.

Kadunnimitoimikunta on tehnyt asiasta päätöksen kokouksessaan 13.2.2020. Toimikunnalle esitettiin useampi vaihtoehtoinen sijainti Wivi Lönnin mukaan nimettävälle paikalle. Kokouksessa päätettiin nimetä Wivi Lönnin mukaan osa Pyynikin kirkkopuistoa Hallituskadun varrella. Toimikunta päätti nimetä alueen nimellä *Wivi Lönnin puisto*. Paikka on perusteltu siksi, että alueen vieressä on yksi Wivi Lönnin merkittävistä suunnitelmista, Aleksanterin koulu vuodelta 1903. Alue rajataan siten, että paikalla sijaitseva leikkipaikka ei kuulu Wivi Lönnin puistoon.

Nimiasia on ollut yleisesti nähtävillä 3.-16.12.2020 mielipiteiden saamista varten. Asiasta ei jätetty varsinaisesti mielipiteitä, mutta Pirkanmaan maakuntamuseo totesi nähtävillä olleista nimiasioista, että ne olivat ”hyvin perusteltuja ja mukavasti alueiden käyttöhistoriaan ja historiallisiin henkilöihin viittaavia nimiä.”

#### Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Liitteet

- 1 Liite Yla 23.2.2021 Kartta, nimistöasia, Wivi Lönnin puisto
- 2 Liite Yla 23.2.2021 LC Tampere Wivi Lönn -yhdistyksen aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 64

### Kolmen Pyynikillä sijaitsevan kohteen nimeäminen kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta

TRE:2704/10.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Dani Kulonpää

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Pyynikiltä nimetään kolme aluetta kadunnimitoimikunnan aiempien päätösten pohjalta.

Termopyleen kenttänä tunnettu alue nimetään virallisesti nimellä *Termopyleen kenttä*.

Pyynikintien pohjoispuolella olevalle kalliorotkolle annetaan virallisesti nimi *Termopyleen sola*.

Vanha Tahmelan Hopan hyppyrimäen alastulorinne ja hyppyrimäen paikka nimetään nimellä *Hopanrinne*.

Kuntalaisaloitteen tekijälle annetaan päätös vastauksena aloitteeseen.

#### Perustelut

Kadunnimitoimikunnalle on välitetty kuntalaisen tekemä aloite Pyynikillä olevan kentän nimeämisestä uudelleen Termopyleen kentäksi. Termopyleen kentällä on järjestetty erilaisia tapahtumia ainakin 1880-luvulta lähtien mm. Kansanvalistusseuran juhlia ja lähetysjuhlia. Kansalais sodan aikana punaiset käyttivät Termopyleen kenttää hautausmaana, mutta sodan jälkeen ruumiit siirrettiin Kalevankankaalle. Kenttä on toiminut aikanaan vuosikymmenien ajan myös sosialidemokraattien vapputapahtuman pitopaikkana. 1960-luvulla kentälle rakennettiin laululava, jonka betonirakenteet ovat edelleen nähtävissä.

Kadunnimitoimikunta käsitteli asiaa kokouksessaan 4.6.2020 ja päätti nimetä samalla muitakin Pyynikin alueita niiden historiallisilla nimillä. Termopyleen kenttänä tunnettu alue nimettiin virallisesti sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

historiallisella nimellä *Termopyleen kenttä*. Nimi pohjautuu lähistöllä olevaan alueeseen, joka on kulkenut ainakin 1880-luvulta lähtien nimellä Termopyleen sola. Nimitys viittaa Kreikassa sijaitsevaan Thermopylain solaan, jossa käytiin Kreikan ja Persian välillä kuuluisa Thermopylain taistelu vuonna 480 eKr. Pyynikille nimitys on tullut maastonmuodon vuoksi, vaikka kreikkalaisen maastonmuodon mittasuhteet ovatkin aivan toisenlaiset. Samalla kalliorotkolle annettiin kokouksessa 4.6.2020 virallisesti nimi *Termopyleen sola*. Vanhan Tahmelan Hopan hyppyrimäen alastulorinne ja hyppyrimäen paikka nimettiin nimellä *Hopanrinne*.

Nimiasia on ollut yleisesti nähtävillä 3.-16.12.2020 mielipiteiden saamista varten. Asiasta ei jätetty varsinaisesti mielipiteitä, mutta Pirkanmaan maakuntamuseo totesi nähtävillä olleista nimiasioista, että ne olivat ”hyvin perusteltuja ja mukavasti alueiden käyttöhistoriaan ja historiallisiin henkilöihin viittaavia nimiä.”

#### **Tiedoksi**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 23.2.2021 Kartta, nimistöasia, Pyynikin kolme nimeä
- 2 Liite Yla 23.2.2021 Aloite



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 65

### Teiskon Kulkkilassa olevan tien nimeäminen nimellä Pumpinnokantie

TRE:4721/10.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Tiina Vesanta

#### Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297 ja kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Teiskon Kulkkilassa oleva tie nimetään maanomistajilta saatujen ehdotusten ja kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Pumpinnokantie.

#### Perustelut

Teiskon Kulkkilassa on tullut ajankohtaiseksi nimetä Murtolahdentieltä Pumpinlahtea kohti erkaneva tie. Normaalin käytännön mukaisesti paikkatieto-yksikkö on kysynyt alueen maanomistajilta nimiehdotuksia perusteluineen. Neljästä maanomistajasta kolme ehdotti nimeä Pumpinnokantie. Yksi ehdotti kolmea muuta vaihtoehtoista nimeä. Kuultuaan muiden maanomistajien ehdotuksesta tämä neljäs henkilö veti pois nimiehdotuksensa ja totesi tyytyvänsä muiden ehdotuksiin.

Tampereen ja Pirkkalan historiallinen nimistö kertoo Pumpinvainiosta seuraavaa: "Pelto lähellä Pumpinlahtea. Tiedot 1962." Kyseinen vuosi tarkoittaa nimitiedon keräämisvuotta, eli nimi saattaa olla merkittävästi tätä vanhempi. Lähistöllä olevat kiinteistöt Pumppi ja Pumpinnokka on lohkottu Vähä-Kulkkilan maista vuonna 1957. Teisko-Seuran julkaisussa vuodelta 1983 todetaan olevan epäselvää, tarkoittaako Pumppi-nimi peltoa, niemeä tai muuta vastaavaa. Pumppi-nimisestä tilasta samainen julkaisu toteaa, että tila on todennäköisesti saanut nimensä vainion ja lahden mukaan. Digi- ja väestötietoviraston nimipalvelun mukaan Suomessa ei ainakaan tällä hetkellä ole yhtään Pumppi-sukunimistä henkilöä. Myöskään internetin murresanakirja tai vanhan kirjasuomen sanakirja ei tuonut vastausta sanan merkitykseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kadunnimitoimikunta käsitteli tien nimeämistä kokouksessaan 12.11.2020. Nimeksi päätettiin maanomistajien ehdotusten mukaisesti nimi *Pumpinnokantie*.

**Tiedoksi**

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, maanomistajat

Liitteet

1 Liite Yla 23.2.2021 Kartta, nimistöasia, Pumpinnokantie

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 66

### Sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti

TRE:7739/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Sisäisen tarkastuksen raportti R10/2020 merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Sisäinen tarkastuksen tekemän tarkastuksen kohteena oli Rakennustoimisto HT-Talot Oy:n ja Pirkanmaan Vuokratodit Oy:n tekemien poikkeamislupahakemusten käsittely. Tarkastuksen kohteena oli myös Punaisen tukkitien uoman eteläosaa koskeva asemakaavoitukseen liittyvä päätöksentekoprosessi. Poikkeamislupaharkinta oli kiinteästi yhteydessä alueen asemakaavoitukseen eikä niitä ole ollut mahdollista tarkastella toisistaan irrallisina prosesseina.

Sisäisen tarkastuksen tarkastusraportti R10/2020 on liitteenä. Raportti on käsitelty tarkastustoimikunnassa 26.10.2020.

Liitteet

1 Liite Yla 23.2.2021 Sisäisen tarkastuksen raportti R10 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 67**

### **Sisäisen tarkastuksen tarkastusmuistio**

TRE:7739/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Sisäisen tarkastuksen tarkastusmuistio M3/2020 merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Sisäinen tarkastuksen tekemän tarkastuksen kohteena oli poikkeamishakemuksen päätöksentekoprosessi koskien Teiskon kirkkotien alueellista suunnittelutarveratkaisua ja alueen käyttötarkoituksen muutosta.

Sisäisen tarkastuksen tarkastusmuistio M3/2020 on liitteenä. Muistio on käsitelty tarkastustoimikunnassa 25.1.2021.

Liitteet

1 Liite Yla 23.2.2021 Sisäisen tarkastuksen tarkastusmuistio M3 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 68

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Kokouskäsitely

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 5 Poikkeamishakemus tontille Suokorvenkatu 2, Ryydynpohja, liikuntatilan rakentaminen, 09.02.2021

§ 6 Poikkeamishakemus tontille Makkarajärvenkatu 74, Hervantajärvi, autopaikkamääräyksestä poikkeaminen, 10.02.2021

Maanmittausinsinööri

§ 5 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9284, 09.02.2021

§ 6 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9291, 10.02.2021

§ 7 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9288, 12.02.2021

§ 8 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9290, 15.02.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 20 UUMA4 -hankkeeseen osallistuminen, 17.02.2021

§ 17 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Ikurissa, 12.02.2021

§ 18 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Kaarilassa, 12.02.2021

§ 19 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Ristinarkulla, 12.02.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 6 Automaattisen veden laadun mittauksen hankintasopimuksen jatkaminen toisella optiokaudella , 09.02.2021

§ 4 Tampereen kävelyn ja kaupunkielämän toimenpideohjelman ja pyöräliikenteen kehittämisohjelman toteuttaminen , 08.02.2021

§ 5 Uudet turvalliset ratkaisut pyöräliikenteessä? Vaikutusten arviointi Tampereella ja Kangasalla -hankkeen toteuttaminen, 08.02.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 11 Pysäköintirajoitusten tarkistaminen Keskisenkadulla ja Puustellinkadulla, 08.02.2021

§ 12 Liisanpuiston liikenteenohjauslaitteiden päivittäminen, 08.02.2021

§ 13 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Hepolamminkatu 9, 08.02.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 14 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa

Hepolamminkatu 10, 08.02.2021

§ 15 Pysäköintipaikka -merkin siirto Taavankujalla, 09.02.2021

§ 16 Pysäköintimuutos kadunvarressa Kuokkamaantie 14 kohdalla,  
11.02.2021

§ 17 Pysäköintikiellon lisääminen Elna Hellmanin kadun itäpuolelle,  
15.02.2021

§ 18 Pysäköintikiellon lisääminen Pyynikintorille Pirkankadun liittymään,  
15.02.2021

§ 19 Pysäköintimuutos Ilmarinkatu 8-10 kohdalla, 17.02.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 10 Päätös kiinteistön 837-230-3501-0006 vuoden 2020 hulevesimaksun  
kohtuullistamisesta, lasku nro 0104553044, 11.02.2021

§ 11 Päätös hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, lasku nro.  
0104619379, 11.02.2021

§ 12 Päätös hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, lasku nro.  
0104621158, 11.02.2021

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 3 Jätteenkuljetusrekisteri-projektin toteuttaminen, 17.02.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§52

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§59

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§51, §53, §54, §55, §56, §58, §66, §67

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§50, §60, §61, §62, §63, §64, §65

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§57

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.